



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC BOTUCATU RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023

Botucatu

2023

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Prof. Dr. Celso Fernandes Joaquim Junior
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Agronegócio	Prof. Dr. Marcelo Scantamburlo Denadai
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Prof. Dr. Roger Christian Gomes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Logística	Prof. Dr. Fábio Silveira Bonachela
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Produção Industrial	Prof. Me. Vitor de Campos Leite
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Radiologia	Prof. Dra. Letícia Diniz Vieira

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Representante docente (Presidente)	Profa. Ma. Maria Fernanda Martins
Representante docente	Prof. Esp. Marco Antônio Nagao
Representante docente	Prof. Dr. Paulo André de Oliveira
Representante discente	Ana Flávia da Silva Moreira
Representante discente	Witoria Queiroga Pena Dias
Representante do corpo técnico administrativo	André Luiz Liao
Representante do corpo técnico administrativo	William Dellabiglia
Representante da Sociedade Civil	Prof. Dr. Alexandre Dal Pai

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	07
<u>2 METODOLOGIA</u>	13
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	14
<u>2.2 Sensibilização</u>	15
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	16
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	16
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	17
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	17
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	18
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	19
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	19
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	19
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	22
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	30
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	42
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	47
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	4
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	6

I. Identificação da FATEC

Dados da unidade

Fatec: 112-Fatec Botucatu - R-11

Razão social: Fatec Botucatu

Endereço: Avenida José Ítalo Bacchi, s/n

Direção da Unidade

Diretor: Prof. Dr. Celso Fernandes Joaquim Junior

Vice-Diretor: Prof. Dr. Gustavo Kimura Montanha

Coordenação de Curso

CST em Agronegócio: Prof. Dr. Marcelo Scantamburlo Denadai

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Prof. Dr. Roger Christian Gomes

CST em Logística: Prof. Dr. Fábio Silveira Bonachela

CST em Produção Industrial: Prof. Me. Vitor de Campos Leite

CST em Radiologia: Prof. Dra. Letícia Diniz Vieira

Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Danisley de Paula Roschel

Diretor de Serviços Administrativos: José Roberto Sperandim

II. Atos Regulatórios

Decreto de criação: Decreto Lei No. 36.693, de 16/12/1994, com publicação em 17/12/1994.

CST em Agronegócio

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
Ano no formato 10/06/2019 1º Sem.	Implantação	Portaria 209 CEE/GP 231

CST Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
10/06/2019 2º Sem.	Implantação	CD 053/2013 CEE/GP 517

CST Logística

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
02/03/2020 1º Sem.	Implantação	Portaria 094/2005 CEE/GP101

CST Produção Industrial

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
24/10/2019 2º Sem	Implantação	Portaria 599/2008 CEE/GP 451

CST Radiologia

Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
10/02/2021 1º Sem.	Implantação	CD 059/2011 CEE/GP 23

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Botucatu foi instituída pela Portaria nº 003/2016, de 29 de abril de 2016; com mandato até 03/06/2025, após eleição ocorrida em maio de 2022, conforme ata da Congregação, possuindo a seguinte composição: (Anexo – Atas de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

NOME	SEGMENTO REPRESENTATIVO
Prof. Esp. Marco Antônio Nagao	Docente
Profa. Ma. Maria Fernanda Martins	Docente
Prof. Dr. Paulo André de Oliveira	Docente
Ana Flávia da Silva Moreira	Discente
Witoria Queiroga Pena Dias	Discente
André Luiz Liao	Técnico Administrativo
William José Dellabiglia	Técnico Administrativo
Prof. Dr. Alexandre Dal Pai	Sociedade Civil
Prof. Dr. Sergio Augusto Rodrigues	Sociedade Civil

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Botucatu possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	406
Agronegócio	176
Logística	180
Produção Industrial	175
Radiologia	179
Total	1116

Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino.

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*		Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
				Referência		Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Adolfo Alexandre Vernini	18096	112	D	III	16	26	http://lattes.cnpq.br/2147859391185780
2	Adriane Belluci Bellorio de Castro	24696	112	D	III	32	5	http://lattes.cnpq.br/0230612585430364
3	Alex Sander Lyra	75566	112	M	I	13	30	http://lattes.cnpq.br/9129328555710449
4	Amanda Bravim de Oliveira	73065	112	D	I	8	0	http://lattes.cnpq.br/7507285614177929
5	Ana Lucia Marcondes	50449	112	M	II	10	9	http://lattes.cnpq.br/0112356722477281
6	André Delecrodi Neves	50443	112	E	I	10	23	http://lattes.cnpq.br/4824283548837325
7	Bernadete Rossi Barbosa Fantin	12371	112	M	III	19	13	http://lattes.cnpq.br/4079447508990972
8	Carlos Eduardo Ciccone	24786	020	M	II	20	25	http://lattes.cnpq.br/8068136153080122
9	Carlos Roberto Pereira Padovani	13808	112	D	III	21	10	http://lattes.cnpq.br/3563201725492995
10	Celso Fernandes Joaquim Junior	12205	112	D	III	19	30	http://lattes.cnpq.br/6665820810621157
11	Cilene de Oliveira	71849	112	M	I	8	0	http://lattes.cnpq.br/5591419912618173
12	Ciro Marcos Silva	39969	112	M	II	24	35	http://lattes.cnpq.br/8793185826605956
13	Clayton Alexandre Pereira	53370	112	M	II	13	22	http://lattes.cnpq.br/6600683828217155
14	Diego Augusto de Campos Moraes	77208	112	D	I	7	2	http://lattes.cnpq.br/8705200916786515
15	Edson Aparecido Martins	13318	112	E	III	54	10	http://lattes.cnpq.br/5431243633972110
16	Eduardo Antônio Ribeiro	13895	112	M	II	18	27	http://lattes.cnpq.br/2694181482290985

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*		Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
				Referência		Docência (anos)	Não docência (anos)	
17	Eduardo Antônio Sleiman	11763	112	D	III	25	10	http://lattes.cnpq.br/1617345125801004
18	Fabio Bechelli Tonin	46747	112	D	III	11	10	http://lattes.cnpq.br/4143509818239531
19	Fábio Silveira Bonachela	72951	276	D	I	19	31	http://lattes.cnpq.br/5070575400334023
20	Fernanda Cristina Pierre Di Nardo	48008	112	D	III	10	21	http://lattes.cnpq.br/2221467894183533
21	Geraldo de Nardi Junior	32025	112	D	III	17	25	http://lattes.cnpq.br/4713326619479934
22	Gilson Eduardo Tarrento	24705	112	D	III	20	14	http://lattes.cnpq.br/5457296192400042
23	Gustavo Kimura Montanha	47998	112	D	III	15	1	http://lattes.cnpq.br/6965160522372389
24	Ivan Fernandes de Souza	10466	112	D	III	20	30	http://lattes.cnpq.br/7601765959726419
25	João Alberto Borges de Araujo	510099	112	D	III	25	7	http://lattes.cnpq.br/7716051522155306
26	José Augusto Rota	21622	112	E	II	21	27	http://lattes.cnpq.br/3751090849170529
27	José Benedito Leandro	11083	112	M	II	23	1	http://lattes.cnpq.br/6010894907381343
28	José Carlos Omodei Junior	29540	112	M	II	20	27	http://lattes.cnpq.br/5490487606726802
29	José Rafael Pena	75898	112	M	I	14	19	http://lattes.cnpq.br/2916854898520647
30	Leandro Bolognesi	46745	112	M	II	15	9	http://lattes.cnpq.br/6262091545151333
31	Letícia Diniz Vieira	57965	112	D	III	9	5	http://lattes.cnpq.br/0142287511005792
32	Letícia Negrisoli	57979	112	M	II	13	17	http://lattes.cnpq.br/2710747027439683
33	Lívia Paschoalino de Campos	75573	192	D	I	7	0	http://lattes.cnpq.br/4778202856109254

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*		Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
				Referência		Docência (anos)	Não docência (anos)	
34	Luis Alberto Domingo Francia Farje	44154	112	D	III	24	24	http://lattes.cnpq.br/5023727057845663
35	Luis Fernando Nicolosi Bravin	10469	112	D	III	21	28	http://lattes.cnpq.br/9924008111247301
36	Marcelo Scantamburlo Denadai	57972	112	D	III	7	3	http://lattes.cnpq.br/4070337315485695
37	Marco Antônio Nagao	57980	112	E	I	35	3	http://lattes.cnpq.br/4061738601498016
38	Maria Fernanda Martins	39973	112	M	II	42	0	http://lattes.cnpq.br/5984380206324116
39	Mariele Cristina Modolo Picka Watanabe	46746	112	D	III	15	22	http://lattes.cnpq.br/9964807005656513
40	Marjorie do Val Ietsugu	46744	112	D	III	15	20	http://lattes.cnpq.br/9529933818528721
41	Marta Fioravante Delgado	75571	216	M	II	12	26	http://lattes.cnpq.br/7954223288958578
42	Mônica Regina Gaiotto dos Santos	57978	112	M	II	22	0	http://lattes.cnpq.br/8634893148493271
43	Osmar Delmanto Junior	13815	112	D	III	20	11	http://lattes.cnpq.br/6844859104398630
44	Osvaldo César Pinheiro de Almeida	21618	112	D	III	15	4	http://lattes.cnpq.br/5894818726864334
45	Paulo André de Oliveira	24704	112	D	III	31	38	http://lattes.cnpq.br/4253199217060377
46	Raquel Colenci	39968	112	D	III	18	20	http://lattes.cnpq.br/7867083921482342
47	Raquel Sartor Marcelino	50439	112	D	III	11	18	http://lattes.cnpq.br/2065780642980823
48	Rejane de Lima e Silva	46742	112	D	III	24	2	http://lattes.cnpq.br/1923865119808126
49	Renato Luiz Gambarato	24706	112	M	II	17	5	http://lattes.cnpq.br/9107987034373742
50	Ricardo Gasperini	48003	112	M	II	12	25	http://lattes.cnpq.br/4404012042846591

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Curriculum Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
51	Ricardo Rall	11550	112	D	III	20	33	http://lattes.cnpq.br/4866156935496367
52	Roberto Antonio Colenci	10656	112	D	III	10	23	http://lattes.cnpq.br/1805204704258147
53	Roger Cristhian Gomes	64388	112	D	II	13	30	http://lattes.cnpq.br/2270187468345605
54	Rogério Ferreira Sgoti	24701	112	E	II	22	10	http://lattes.cnpq.br/6363784529628287
55	Thiago Santos Mota	57977	112	D	II	8	2	http://lattes.cnpq.br/6984162462724346
56	Vitor de Campos Leite	13814	112	M	III	18	36	http://lattes.cnpq.br/6836781588594240
57	Vivian Toledo Santos Gambarato	10420	112	M	II	20	2	http://lattes.cnpq.br/9539735583515268

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.
- ii. Metodologia
 - a. Cronograma das atividades da CPA
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação
 - d. Organização dos instrumentos de coleta
 - e. Procedimentos para a coleta
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta
 - g. Organização das medidas para composição do relatório
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica
- iii. Desenvolvimento
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)
- v. Considerações finais
- vi. Anexo de ATAs

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Botucatu para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.							x			x		x
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.			x		x			x				
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.			x						x	x	x	
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.									x	x		
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.											x	x
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA												x
Elaboração do relatório da CPA.											x	x
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												x
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.		x										
Conclusão do Relatório.												x

2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

1. No início do mês de março, após a chegada dos alunos calouros, a CPA reuniu-se com cada representante de sala para esclarecer sobre o papel da CPA na unidade e a importância do questionário WebSai para a comunidade.
2. Assim que começou o período de responder ao questionário, esses representantes foram lembrados, via grupos de whatsapp, para que conversassem com os colegas de sala, lembrando-os sobre a importância de responder o questionário WebSai.
3. Foram elaboradas ações de distribuição de cartazes informativos, nos murais da unidade, sobre a importância de responder o questionário WebSai. (anexo 1)
4. Nas televisões, distribuídas nos diferentes pontos da unidade, foram colocados anúncios sobre o questionário WebSai. (anexo 2)
5. Vários e-mails foram enviados aos discentes, docentes e funcionários técnico-acadêmicos convidando-os para que respondessem ao questionário WebSai e alertando-os sobre a prorrogação do prazo para responder o questionário. (anexo 3 e anexo 4)
6. Importante ressaltar que na aula inaugural dos alunos ingressantes, representantes da CPA explicam o que é a CPA, sua importância e convidando os alunos a responder ao questionário WebSai, no momento oportuno.
7. Envios de breves relatos sobre a CPA e o questionário WebSai pelas redes sociais institucionais como Facebook e Instagram.
8. Representantes dos docentes, técnicos administrativos e auxiliares docentes conversaram, pessoalmente, com seus pares sobre a importância da participação na avaliação.
9. Os membros da Comissão Própria de Avaliação (docentes, discentes, representantes técnicos administrativos) também fizeram conversas com os representantes de classe de cada curso/semestre sobre a representatividade da CPA e a importância de responder o questionário WebSai.

10. Representantes dos alunos auxiliaram e conversaram com seus pares sobre a importância da participação na avaliação, respondendo o questionário com compromisso e seriedade. Grupos de WhatsApp foram a mídia mais utilizada pelos representantes para agilizar a comunicação.

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

A avaliação foi realizada por meio de questionário online disponibilizado pelo WebSAI, coletando informações das comunidades de discentes, docentes e funcionários.

Em 2023 foram obtidas avaliações de 443 discentes (39,69%), 57 docentes (100%) e 25 funcionários (100%) da Fatec Botucatu. É possível observar que, em relação aos discentes, em números absolutos, houve um aumento de 03 respondentes em 2023. Contudo, percentualmente, houve aumento de 5,6 p.p devido à redução no número de matrículas em 2023 de 1290 para 1116 alunos (-13,5%), comparando-se ao ano de 2022. Já em relação aos docentes, a porcentagem foi de 100% ante os 96,55% de 2022 e os funcionários, permaneceu em 100%.

2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etecs (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Em 2023 os formulários foram disponibilizados pelo WebSAI e divididos em 3 segmentos, acima citados, sendo eles docentes, funcionários e alunos. Em cada segmento as perguntas contemplaram as 10 dimensões do SINAES, totalizando 16 perguntas para os docentes e para os funcionários administrativos e 17 para os alunos. As perguntas contempladas neste relatório refletem o cenário de aulas presenciais e foram disponibilizadas pela CPA Central e AAI.

2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 9 de outubro de 2023 que ficou disponível para o preenchimento da comunidade até o dia 22 de outubro de 2023. Houve, no entanto, a prorrogação de prazo de resposta do questionário até 13 de novembro de 2023, direcionamento vindo da CPA central em parceria com a AAI.

Para favorecer a participação da comunidade durante este período, a CPA e Direção da Fatec Botucatu fizeram o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- I. informou periodicamente seus pares quanto à importância da avaliação,
- II. enviou mensagens via e-mail, SIGA e grupos de WhatsApp,
- III. conversas pessoais com os alunos, docentes e funcionários,
- IV. monitoramento diário da evolução das respostas para reforçar a divulgação do questionário.

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 16 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Botucatu, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Botucatu, após discussão dos dados com os membros da CPA, organizou tabelas com as principais informações da avaliação e elaborou gráficos.

Além dos gráficos, também foram disponibilizadas as respectivas informações a cada setor da unidade (Direção Geral, Diretoria Administrativa, Diretoria Acadêmica, e Coordenação dos Cursos). Antes de encaminhar esses dados a cada setor, o coordenador da CPA realizou uma apresentação única, com os representantes

desses setores a fim de apresentar os dados coletados e também esclarecer eventuais dúvidas sobre a coleta de dados e resultados apresentados. Após a reunião, os dados foram disponibilizados, via e-mail, para que cada setor organizasse o plano de ação. Os setores tiveram duas semanas para discutir e montar o plano de ação, e após isso, foi realizada nova reunião para que todos apresentassem seus planos à CPA.

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec Botucatu, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

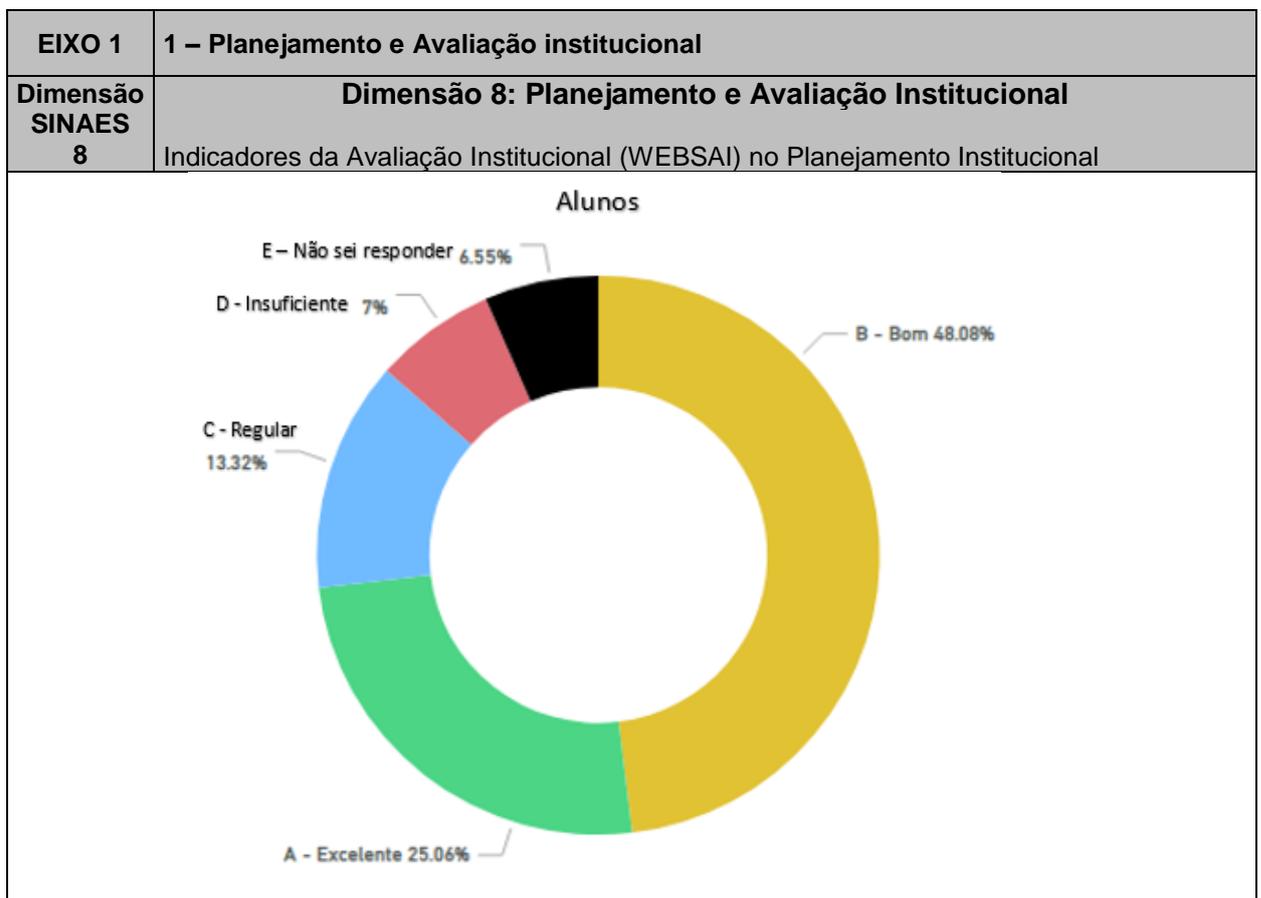
Os resultados da autoavaliação serão apresentados na primeira reunião da Congregação da unidade em 2024, enviados até 01/03/2024 à CESU, para leitura e análise e, após devolutiva do relatório pela CESU, disponibilizados para toda a comunidade da Fatec Botucatu, por meio de cópias do relatório na biblioteca e salas de professores da unidade. Também será enviado o relatório por e-mail a todos os pares e disponibilizados informes em redes sociais com os principais resultados da autoavaliação. A CPA da Fatec Botucatu também continuará a produzir seus boletins periódicos com informações objetivas e breves sobre o relatório 2023, de modo a facilitar a leitura e compreensão da importância da avaliação para a melhoria da unidade.

3. DESENVOLVIMENTO

Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação





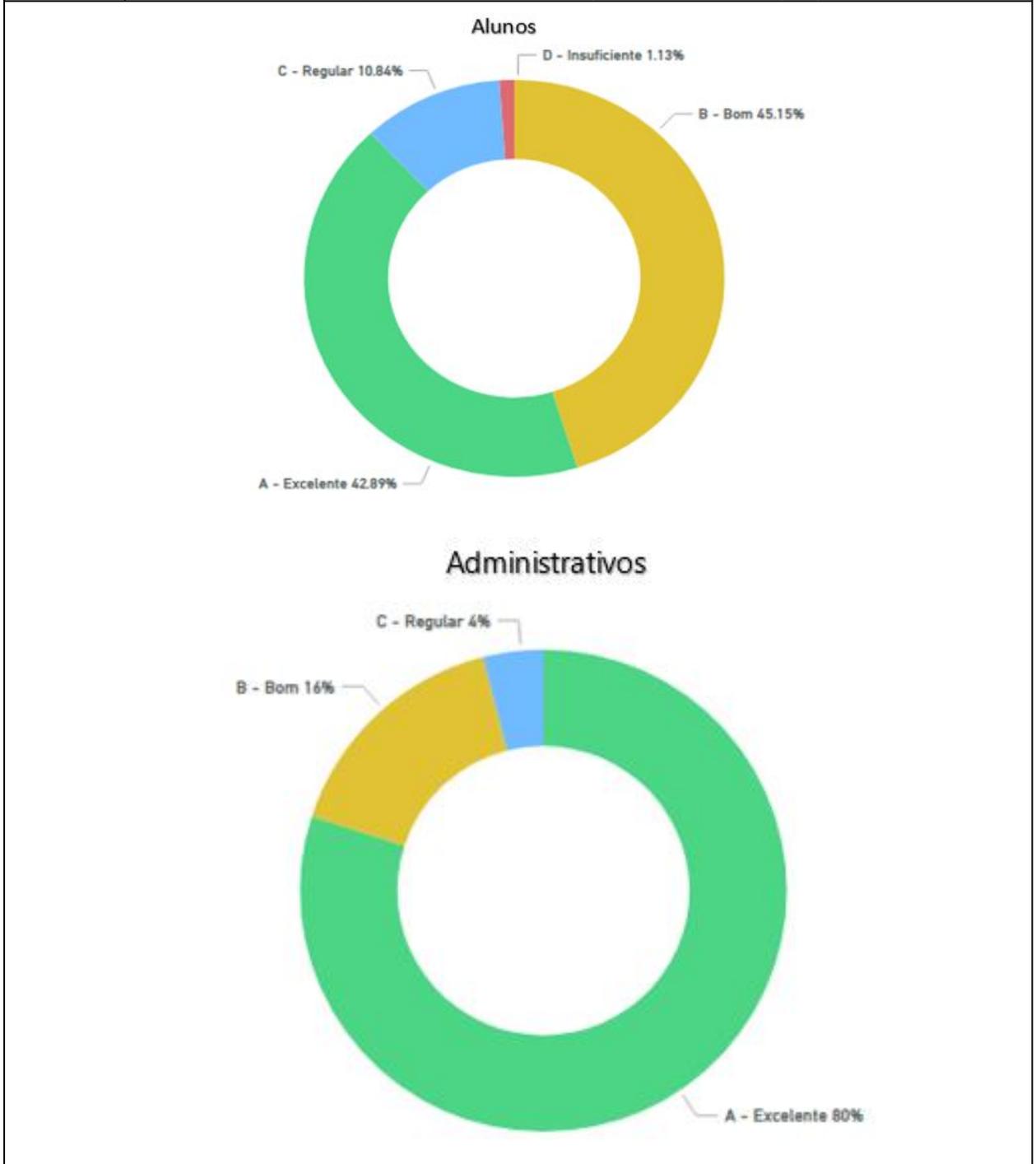
Entre os principais elementos do processo avaliativo da unidade em relação ao PDI, considerando a pergunta “Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?”, é possível observar, nos gráficos acima, que avaliaram esse quesito como excelente e bom, 73,14% dos alunos 80% dos funcionários administrativos e 71,93% dos docentes. Tais percentuais mostram que há um bom conhecimento dos protagonistas envolvidos da unidade com relação ao PDI.

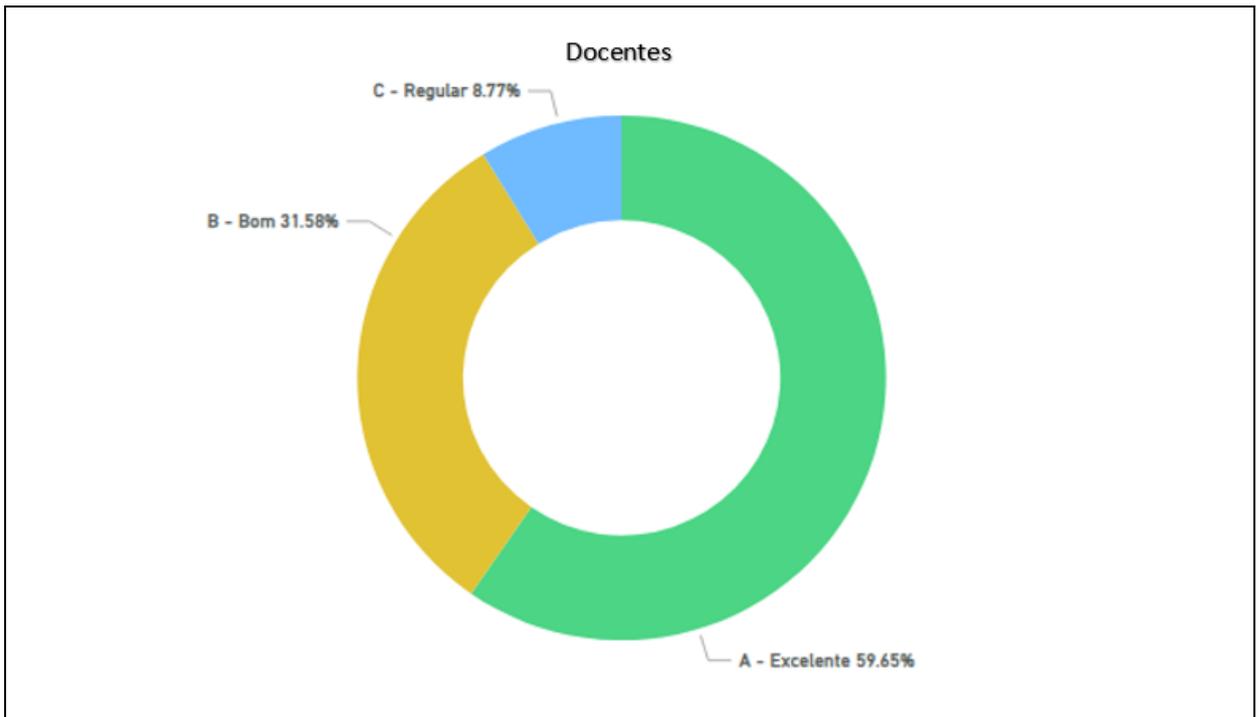
3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 2	2: Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES 1	<p>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</p> <p>Com relação à missão de CPS de “promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social de Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade?</p>



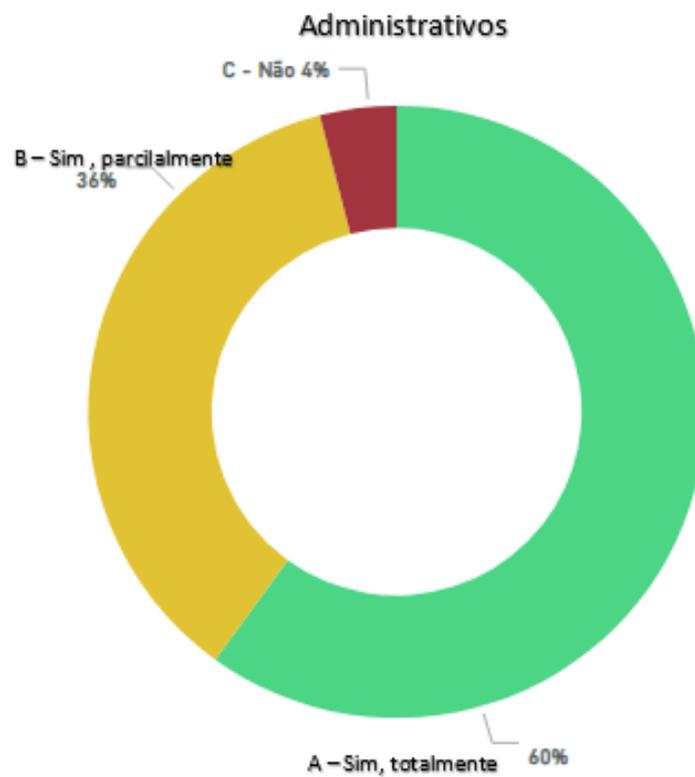
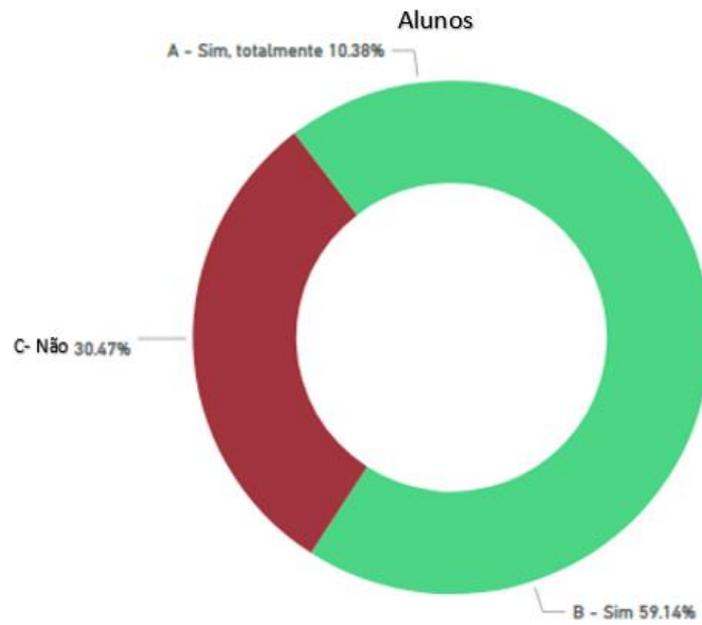


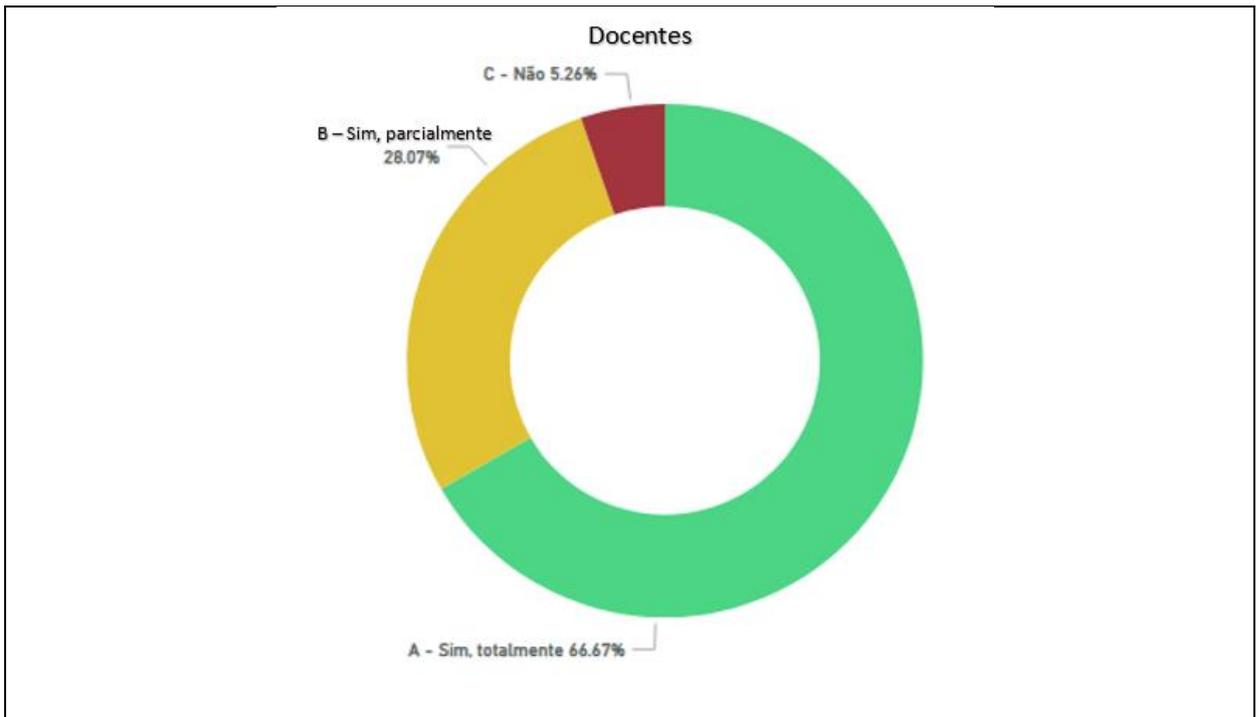
O Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, abarca duas dimensões. A Dimensão 1 - Missão e Plano de desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

Os resultados observados para a Dimensão 1, observando os gráficos anteriormente demonstrados, foram bastante positivos para discentes, docentes e funcionários administrativos. Considerando o quesito “com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: “promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social de Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino”, observa-se que avaliaram este quesito como excelente e bom, 88,04% dos alunos 96% dos funcionários administrativos e 91,23% dos docentes.

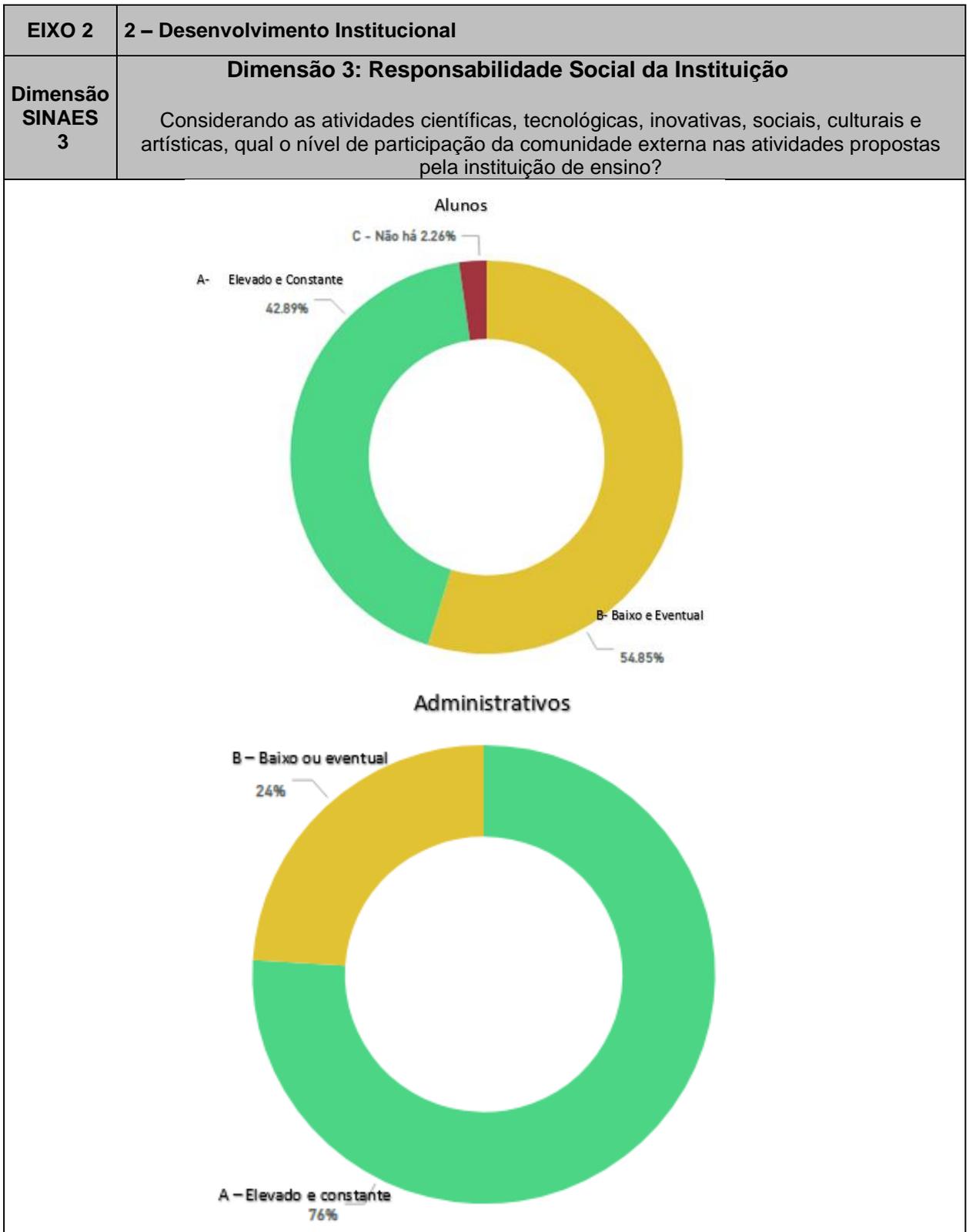
Outro quesito avaliado na Dimensão 1 foi sobre o conhecimento do Regimento das Fatecs. A seguir, os gráficos demonstram os resultados.

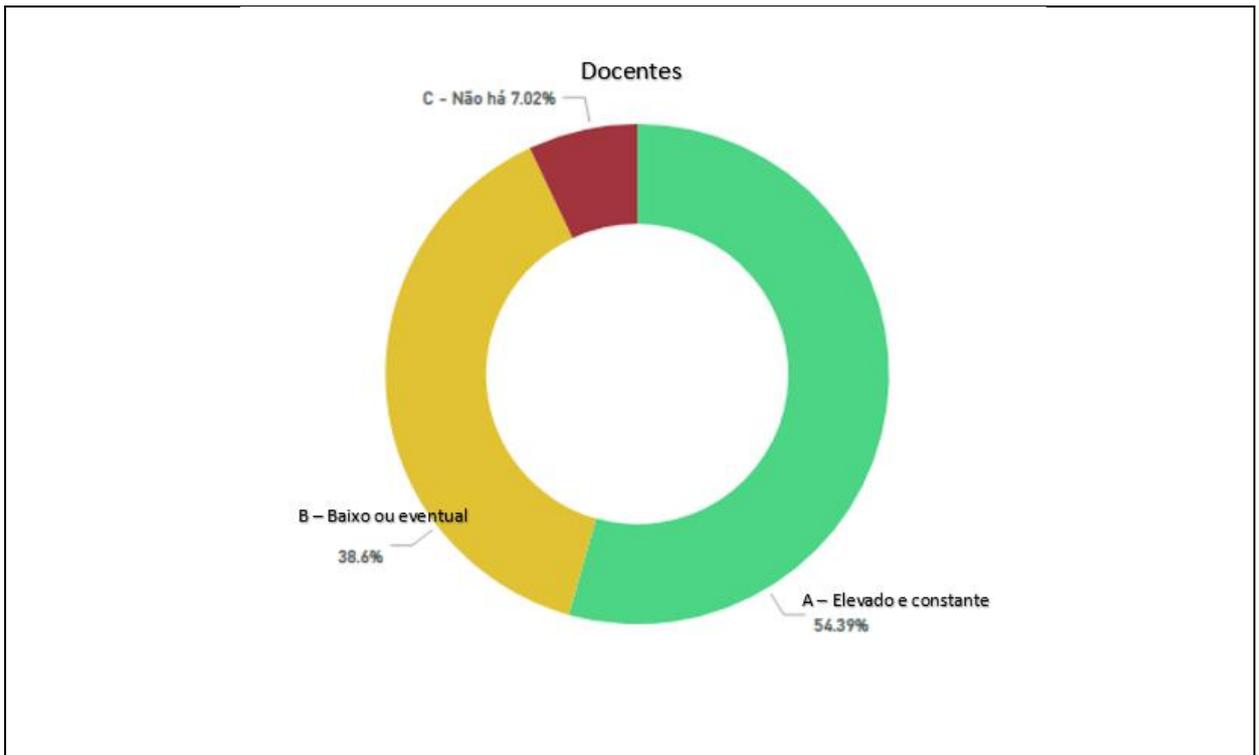
EIXO 2	2 – Desenvolvimento Institucional
Dimensão SINAES 1	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Regimento das Fatecs





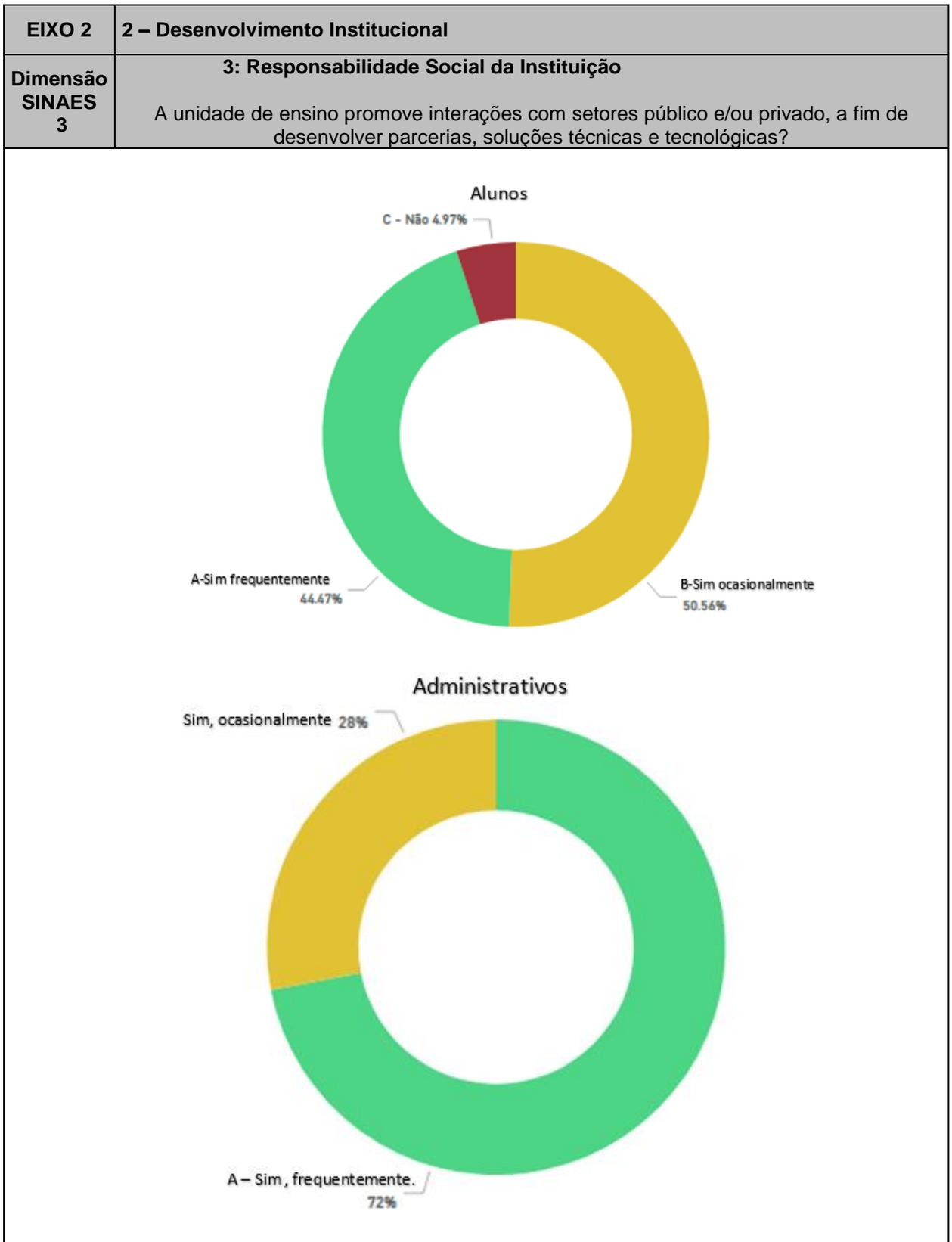
Como pode-se observar, nos gráficos anteriores, a questão sobre o conhecimento dos respondentes com relação ao Regimento das Fatecs, mostrou que 69,52% dos discentes conhecem o regimento total ou parcialmente. Já 96% dos funcionários administrativos e 94,74% dos docentes conhecem totalmente o regimento.

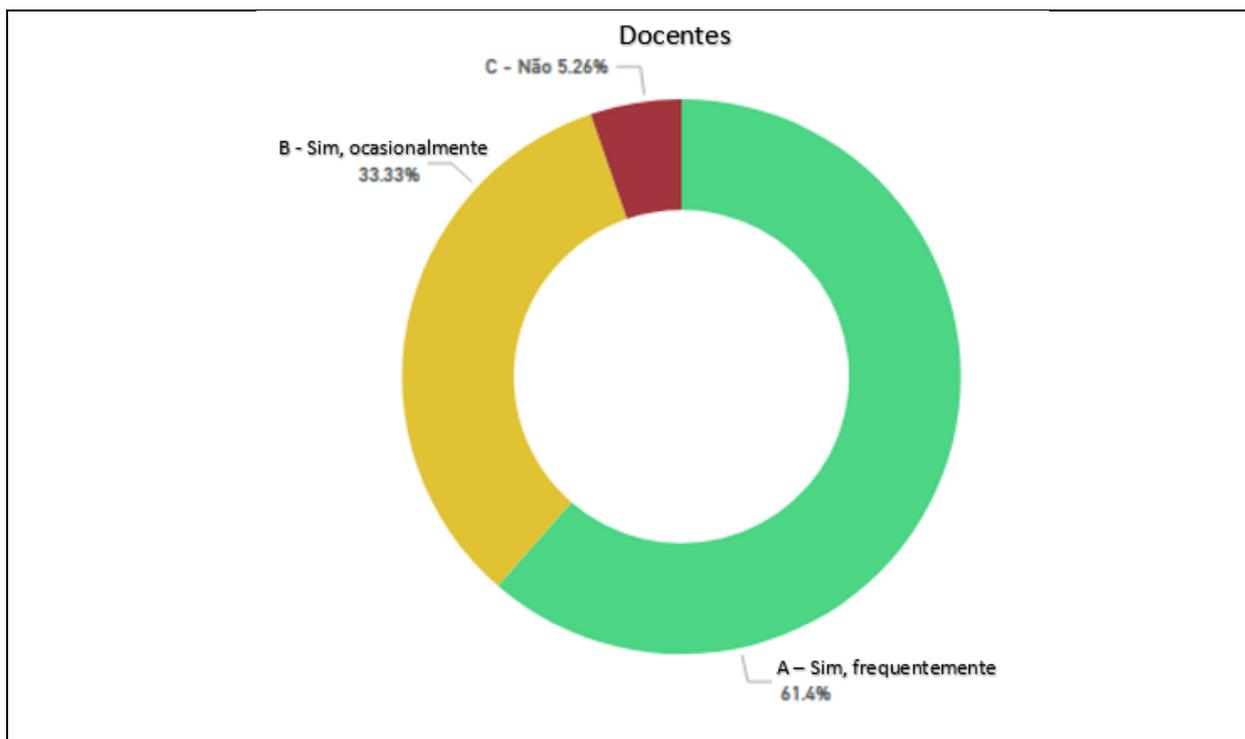




Observando a Dimensão 3 - Responsabilidade social da Instituição, considerando o quesito sobre “atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas, qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino”, de acordo com os gráficos expostos anteriormente, os alunos, 42,89%, avaliaram esse quesito como elevado e constante. Também, os funcionários administrativos e os docentes avaliaram como elevado e constante, com 76% e 54,39% respectivamente.

A seguir, observando, ainda, a Dimensão 3, os respondentes foram questionados sobre interações da unidade de ensino com setores público e/ou privado. Os gráficos, a seguir, mostram os dados coletados nesse quesito.





Como mostram os gráficos anteriores, os docentes foram questionados sobre a interação com o setor público e/ou privado para fins de parcerias, demonstrando que as três instâncias questionadas, responderam positivamente a esse quesito. Para os alunos, 50,56% consideraram que “sim, ocasionalmente” e 44,47% que “sim, frequentemente” há essa interação. Já para os funcionários administrativos, 72%, responderam que “sim, frequentemente” e 28% que “sim, ocasionalmente” há a interação com os setores públicos e/ou privados. Para os docentes, 61,4% consideraram que “sim, ocasionalmente” e 33,33% que “sim, frequentemente” há essa interação.

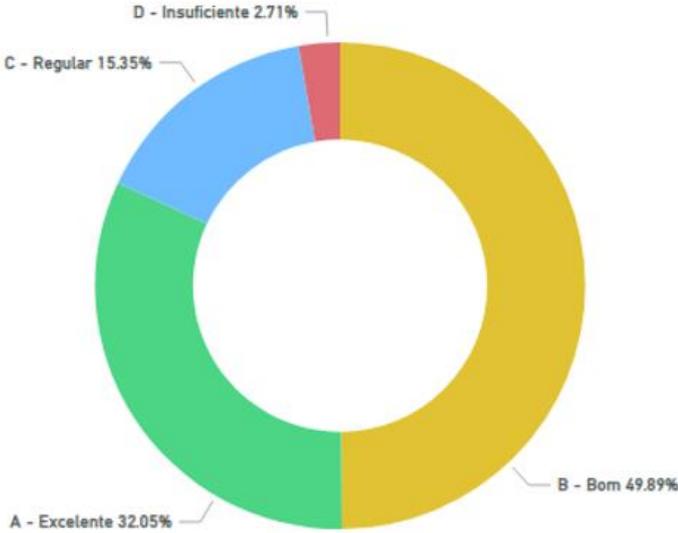
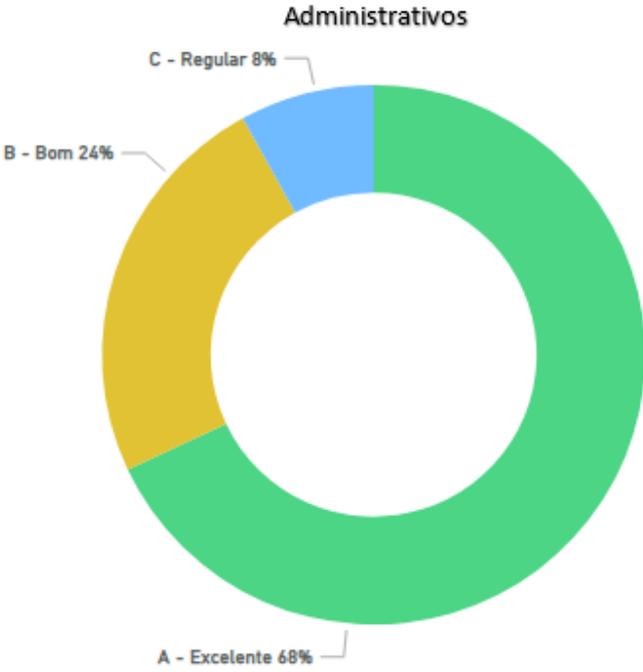
O Plano de Desenvolvimento institucional (ano 2022 – 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Botucatu: tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de 2023 - 2027.

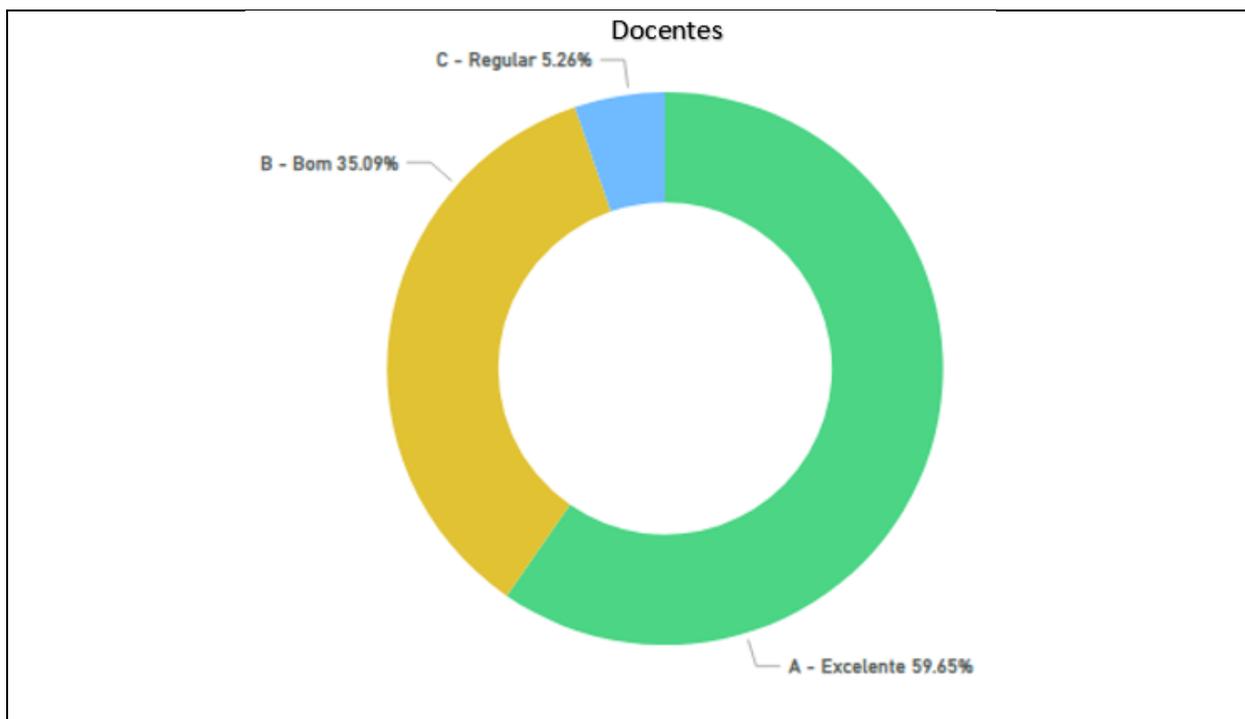
3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO 3	3 – Políticas Acadêmicas																		
Dimensão SINAES 2	<p>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional, como você avalia o nível de ensino da unidade?</p>																		
<div style="text-align: center;"> <p>Alunos</p>  <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B - Bom</td> <td>49.89%</td> </tr> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>32.05%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>15.35%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2.71%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Administrativos</p>  <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> </div>		Nota	Porcentagem	B - Bom	49.89%	A - Excelente	32.05%	C - Regular	15.35%	D - Insuficiente	2.71%	Nota	Porcentagem	A - Excelente	68%	B - Bom	24%	C - Regular	8%
Nota	Porcentagem																		
B - Bom	49.89%																		
A - Excelente	32.05%																		
C - Regular	15.35%																		
D - Insuficiente	2.71%																		
Nota	Porcentagem																		
A - Excelente	68%																		
B - Bom	24%																		
C - Regular	8%																		



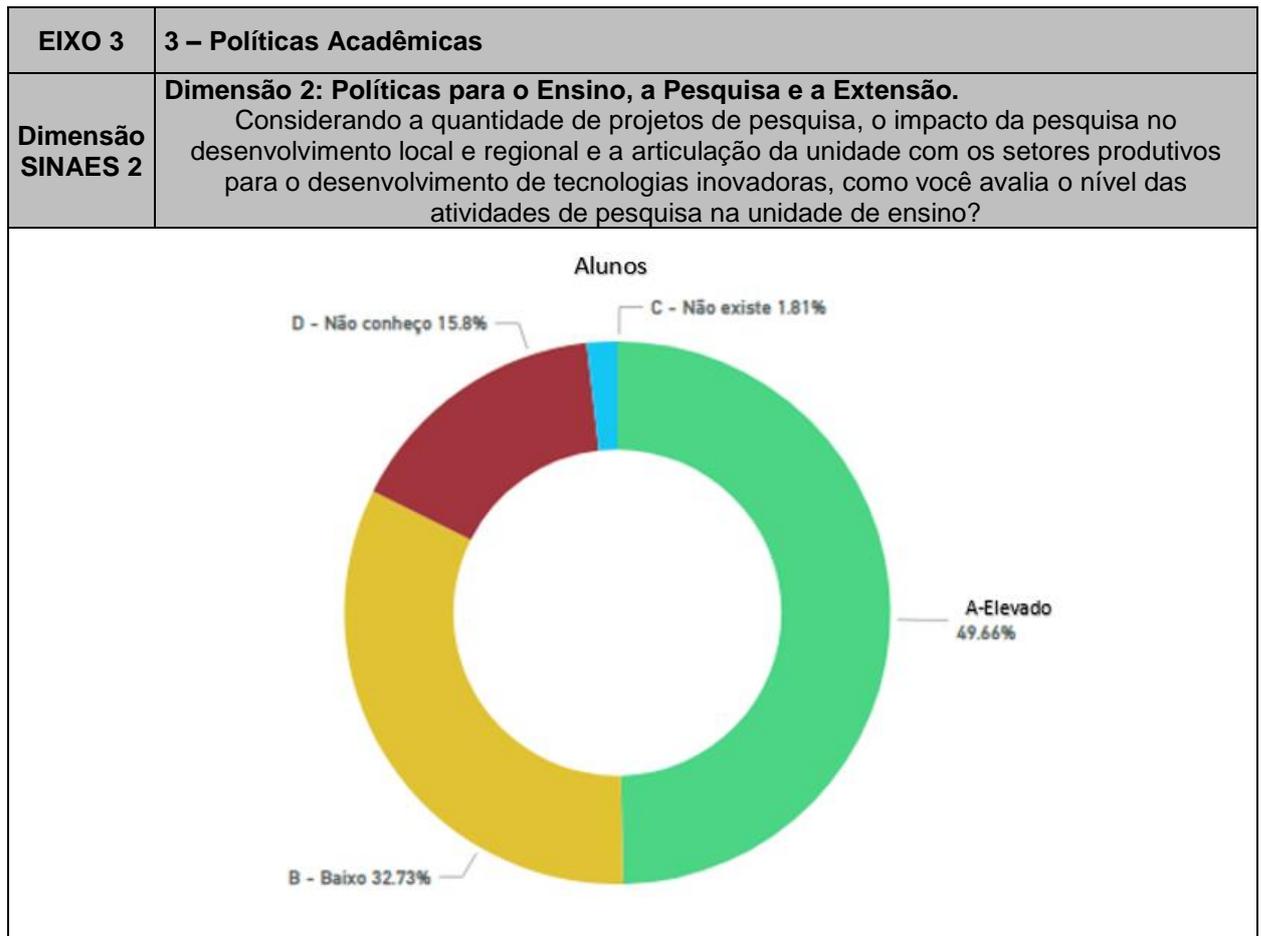
O Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, parte do item 3 - Desenvolvimento, da autoavaliação institucional de 2023, contém a Dimensões 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; a Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade e a Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes.

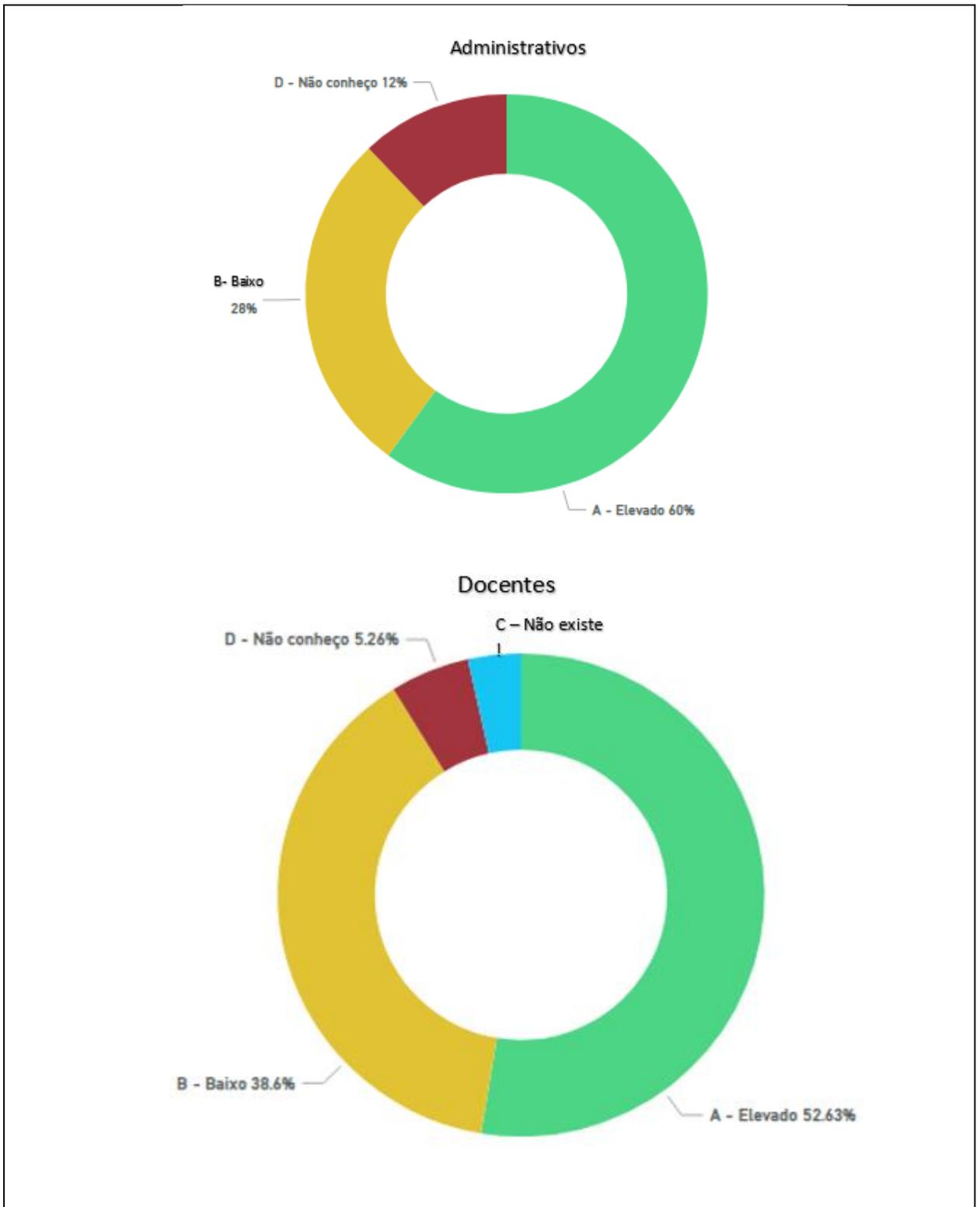
Na Dimensão 2, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente. São diretrizes Institucionais que visam favorecer as práticas, tanto de ensino, como de pesquisa e extensão, ou seja, as questões da avaliação devem indicar como a comunidade (docentes e discentes) avaliam se o que é praticado no ensino, pesquisa e extensão estão coerentes com estas políticas, que devem constar no PDI e nos PPCs, como políticas do curso para cumprir a missão institucional, como as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural; as políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão; as políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente; a política institucional de acompanhamento dos egressos; as diretrizes pedagógicas (abordagens e práticas), as diretrizes para a avaliação da aprendizagem; as diretrizes

para recuperação da aprendizagem; as diretrizes para a oferta de cursos de extensão; as diretrizes para as atividades de pesquisa entre outras.

Observando os dados coletados e após análise, é possível afirmar que na Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, os respondentes, observando-se os gráficos expostos anteriormente, foram questionados sobre o nível de ensino da unidade considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação do planejamento de aulas aos alunos, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, o respeito à diversidade bem como a participação da comunidade acadêmica no processo educacional, mostrando que classificaram esse quesito como bom a excelente 81,94% dos discentes, 92% dos funcionários administrativos e 94,74% dos docentes.

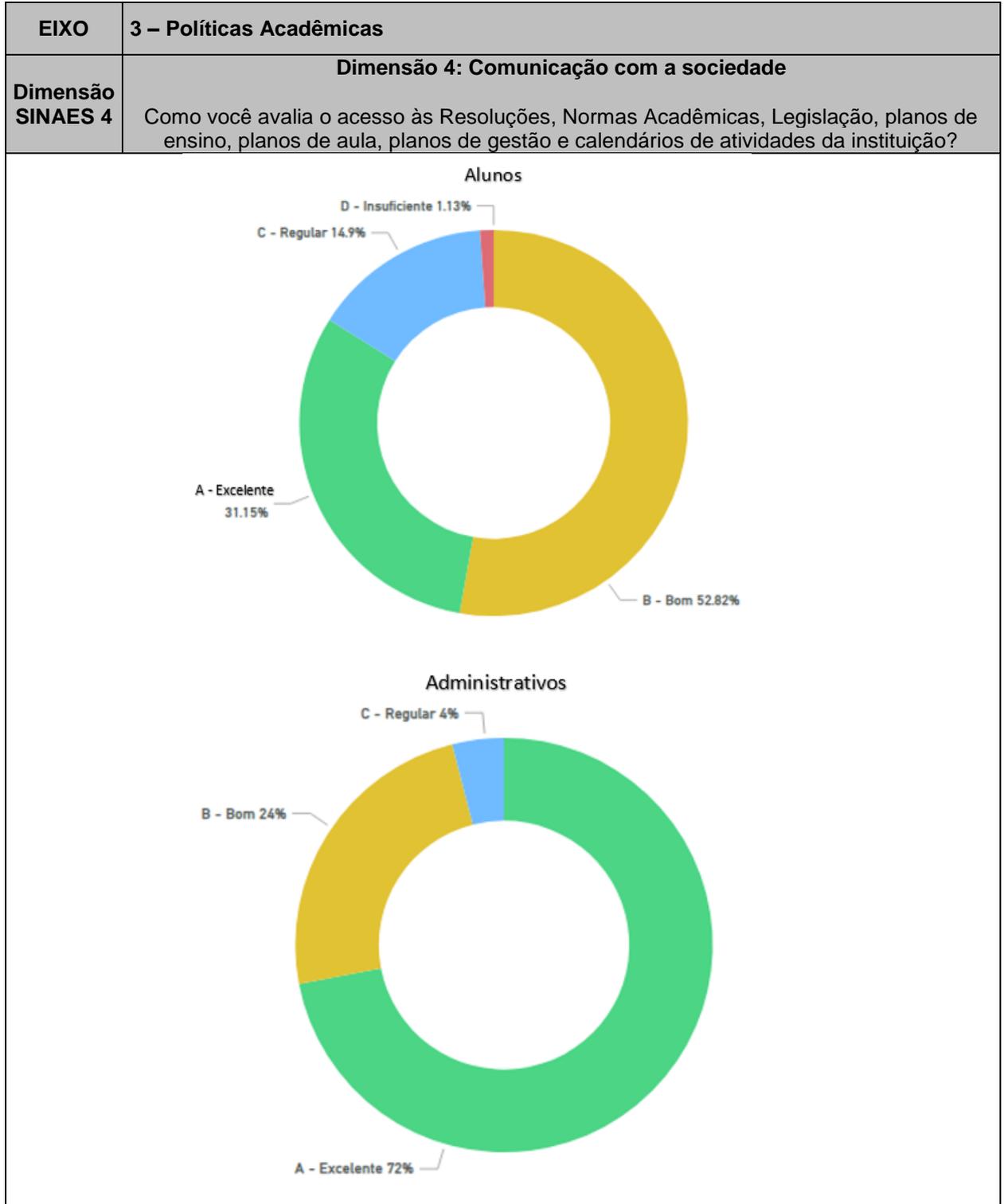
Ainda observando a Dimensão 2, os gráficos a seguir, demonstram os dados sobre a questão sobre a quantidade de projetos de pesquisa e o nível de pesquisa na unidade, considerando os impactos no desenvolvimento local e regional, bem como a articulação da unidade com os setores produtivos,

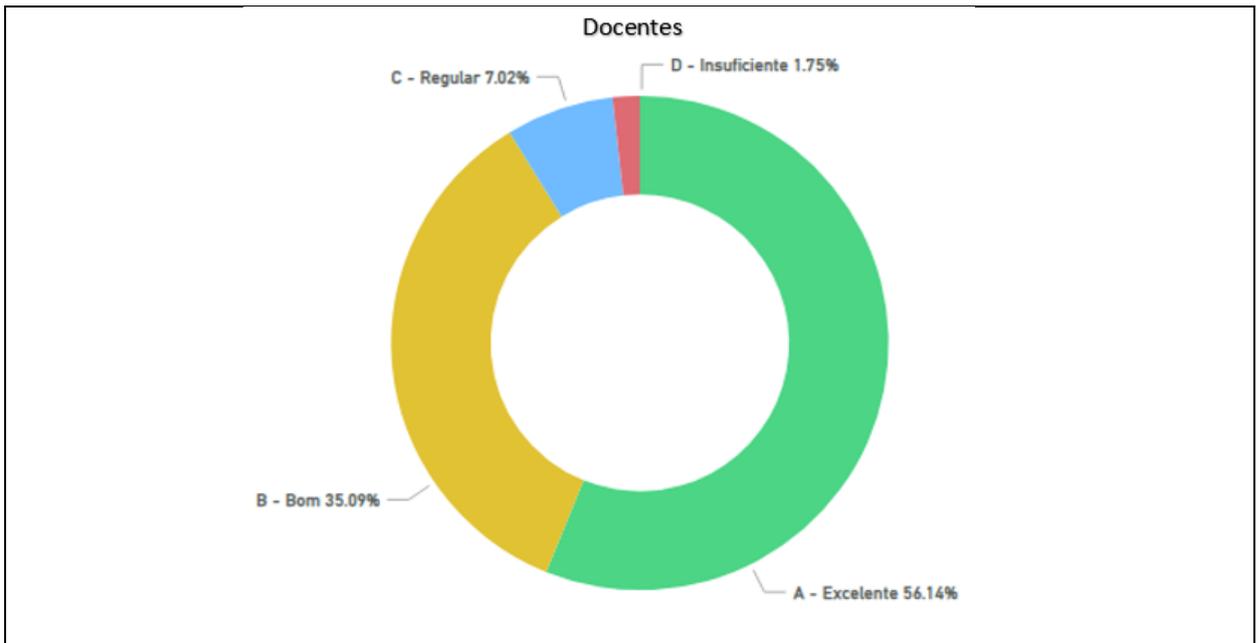




Observando os gráficos anteriores, foi possível observar que 49,66% dos discentes consideraram o nível de pesquisa elevado, seguido dos funcionários administrativos com 60% e dos docentes com 52,63%.

Ainda considerando o Eixo 3, a Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade, enfatiza a comunicação com a sociedade interna e externa, quanto aos meios e a sua eficácia. Os gráficos, a seguir, mostram as avaliações de discentes, funcionários administrativos e docentes. Os gráficos a seguir mostram os dados coletados.

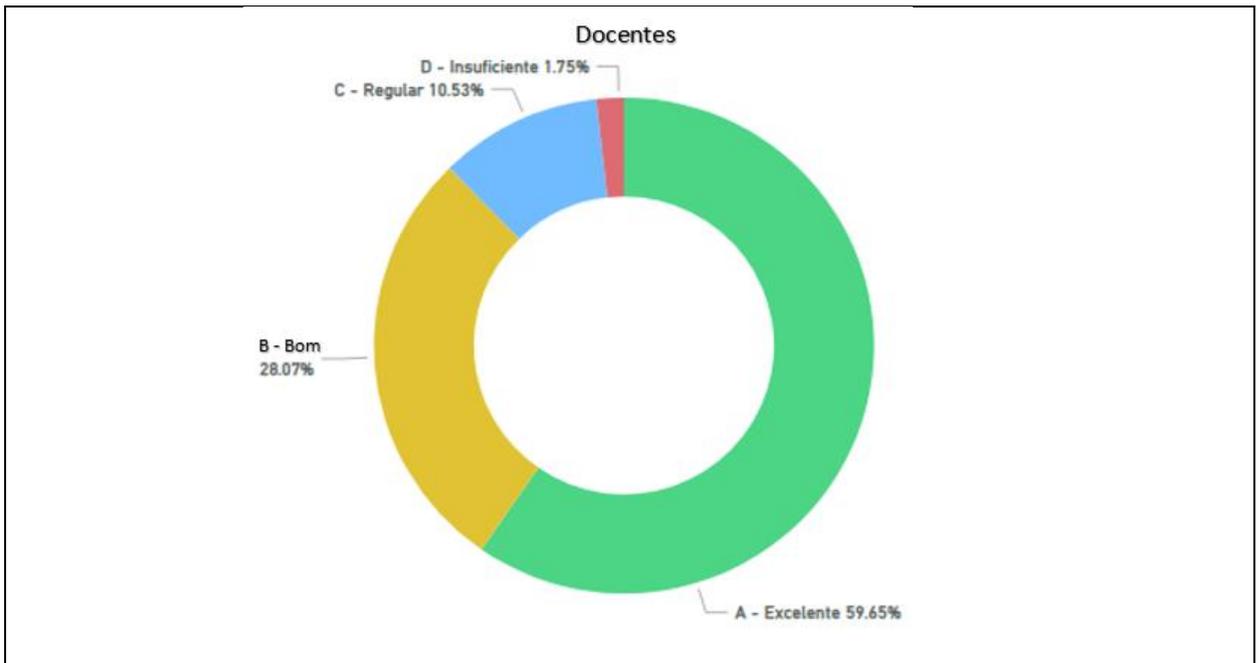




Observando os gráficos anteriores, o quesito sobre o acesso às informações como Normas Acadêmicas, planos de ensino, Legislações, calendários de atividades da instituição, entre outros, foi avaliado positivamente pelos três componentes da unidade. Os docentes, 83,97%, avaliaram positivamente (bom e excelente) essa questão. Observando os funcionários administrativos e os docentes, esse quesito foi avaliado de bom e excelente, com 96% e 91,2%, respectivamente.

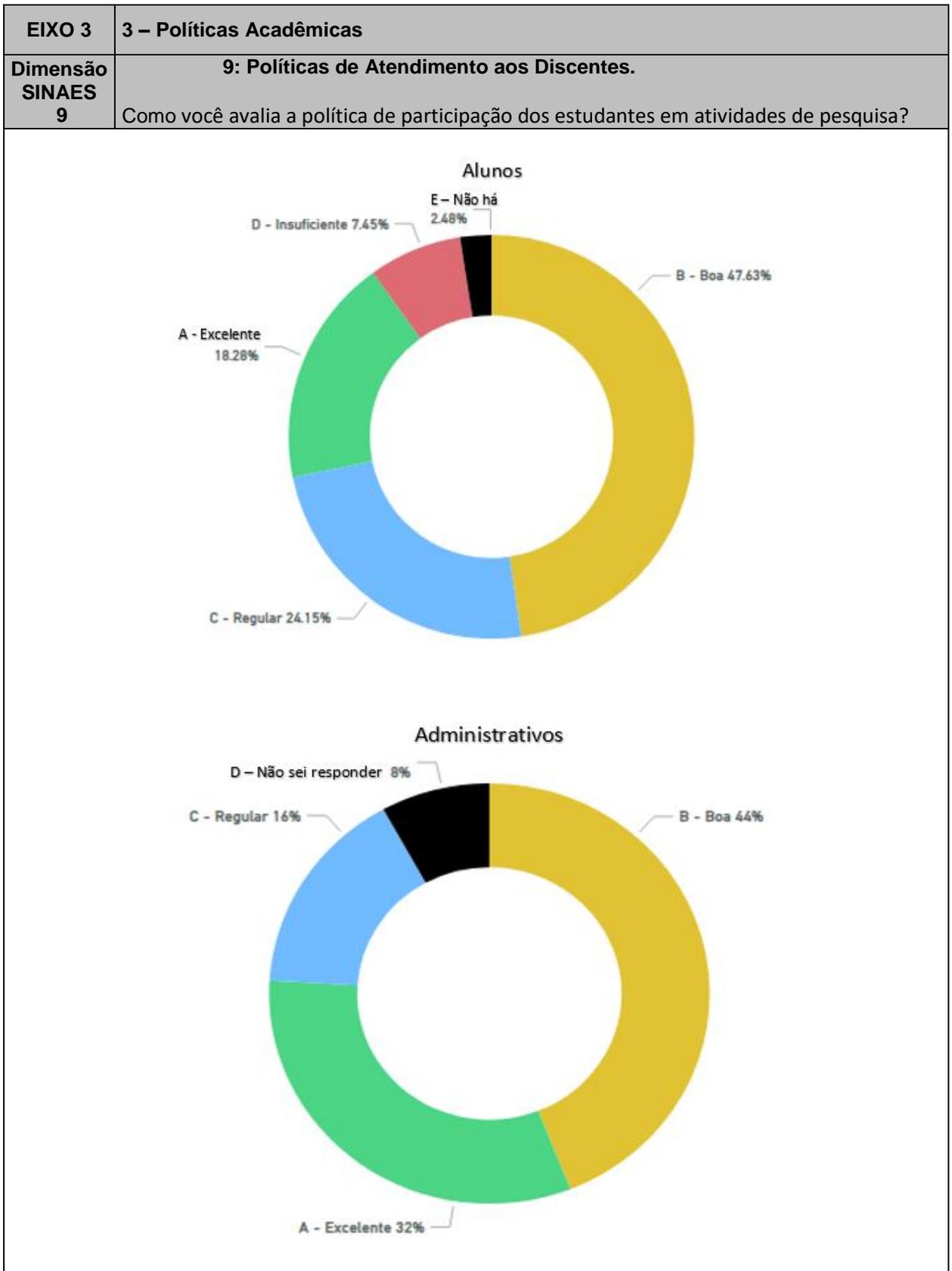
Considerando, ainda, a Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade, parte integrante do Eixo 3 – Políticas acadêmicas, o quesito sobre a divulgação de informações no SIGA, nas redes sociais/digitais, publicações nos murais, entre outros foi avaliado positivamente, como mostram os gráficos a seguir.

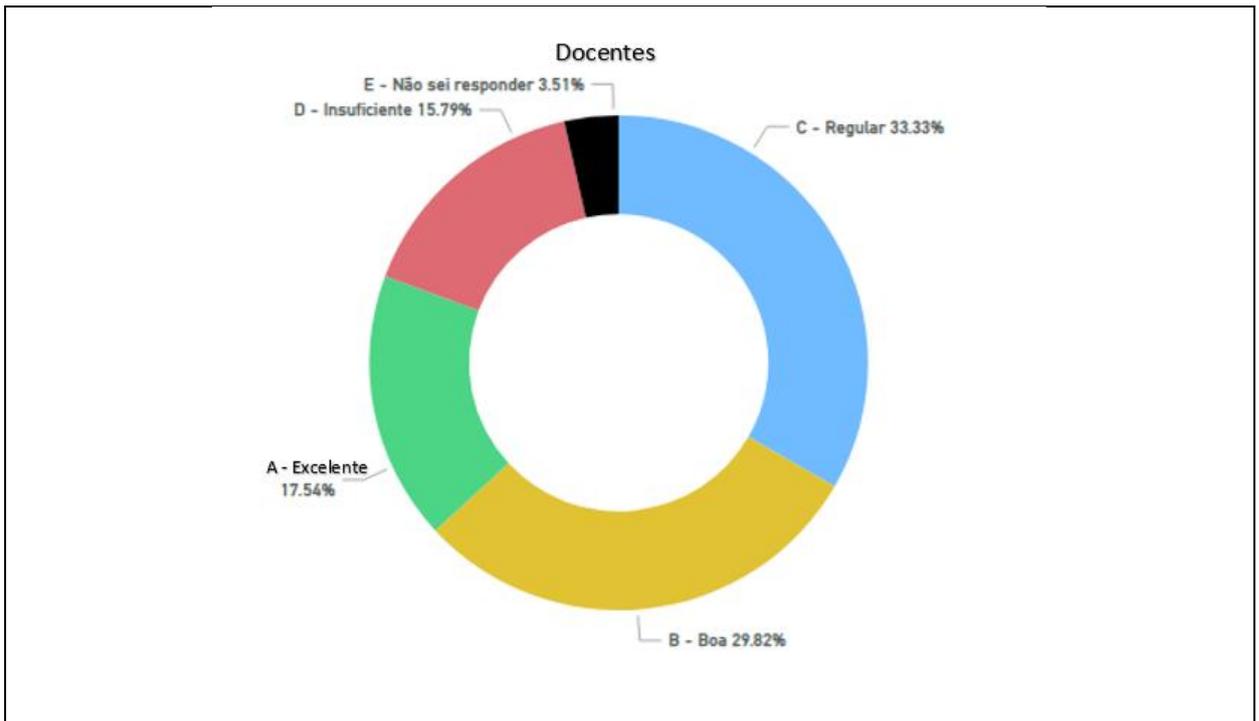
EIXO	3 – Políticas Acadêmicas																		
Dimensão SINAES 4	<p align="center">Dimensão 4: Comunicação com a sociedade</p> <p align="center">Considerando os canais de comunicação tais como site oficial da Fatec, publicação nos murais, informações no SIGA, Ouvidoria, mídias sociais/digitais, jornal e rádio, como você avalia os meios e sistemas de comunicação interna?</p>																		
<p align="center">Alunos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>40.18%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>41.08%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>16.03%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2.71%</td> </tr> </tbody> </table> <p align="center">Administrativos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nota</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>		Nota	Porcentagem	A - Excelente	40.18%	B - Bom	41.08%	C - Regular	16.03%	D - Insuficiente	2.71%	Nota	Porcentagem	A - Excelente	88%	B - Bom	8%	C - Regular	4%
Nota	Porcentagem																		
A - Excelente	40.18%																		
B - Bom	41.08%																		
C - Regular	16.03%																		
D - Insuficiente	2.71%																		
Nota	Porcentagem																		
A - Excelente	88%																		
B - Bom	8%																		
C - Regular	4%																		



Como pode ser observado nos gráficos, dispostos anteriormente, essa questão sobre a comunicação interna, foi avaliada positivamente, mostrando que os discentes, 81,26%, avaliaram esse quesito como de bom a excelente, seguido dos funcionários administrativos, 96% e dos docentes, 87,72%.

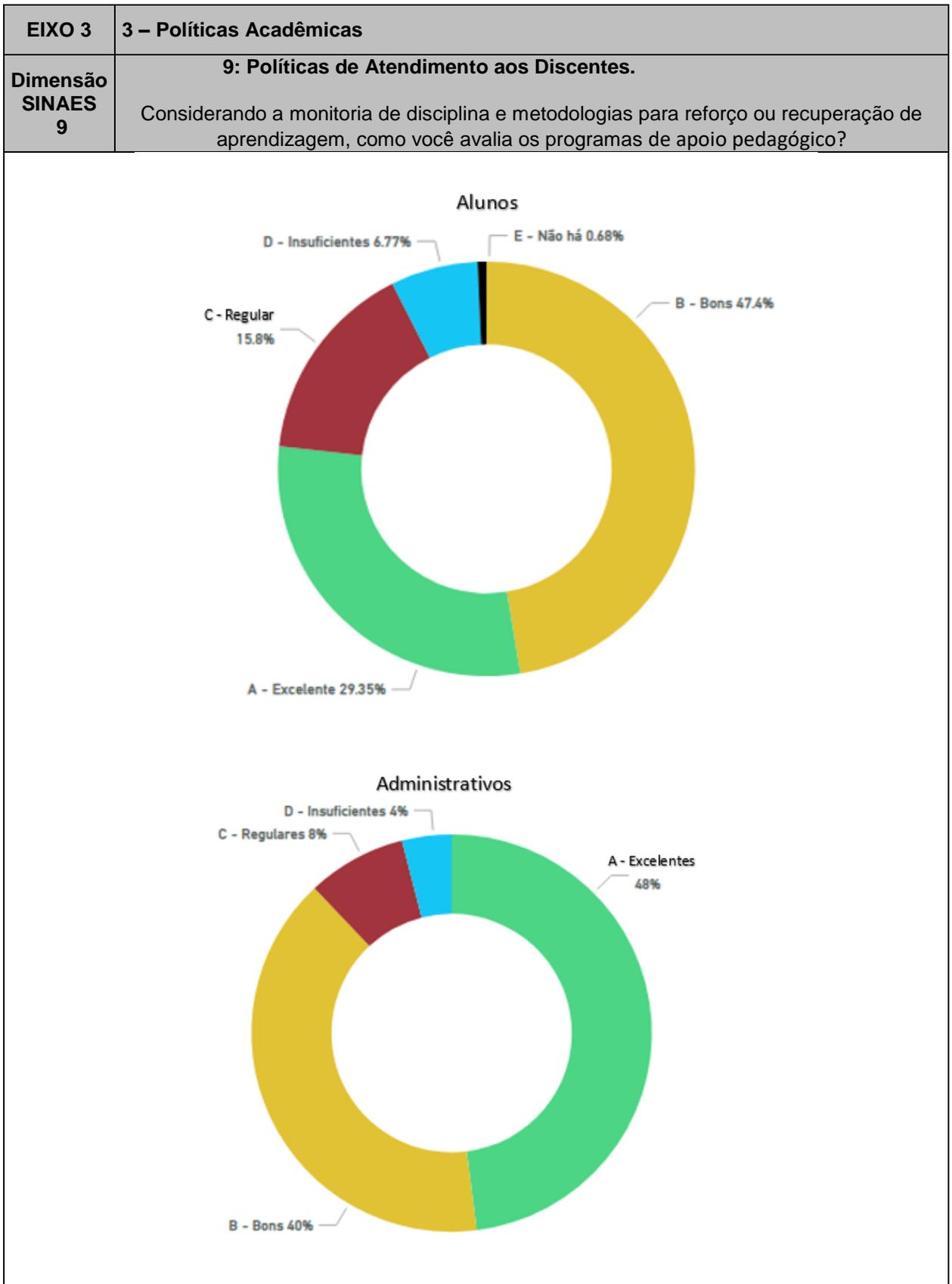
O Eixo 3 abarca, ainda, a Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes. Nessa Dimensão observam-se as ações voltadas para o atendimento aos discentes, à participação em eventos, em pesquisa e em atividades artísticas e culturais. Também enfatiza desenvolver monitorias, mecanismos de nivelamento, atendimento psicopedagógico, atendimento nas áreas administrativas e atividades de orientação. Os gráficos a seguir mostram os dados coletados nessa Dimensão.

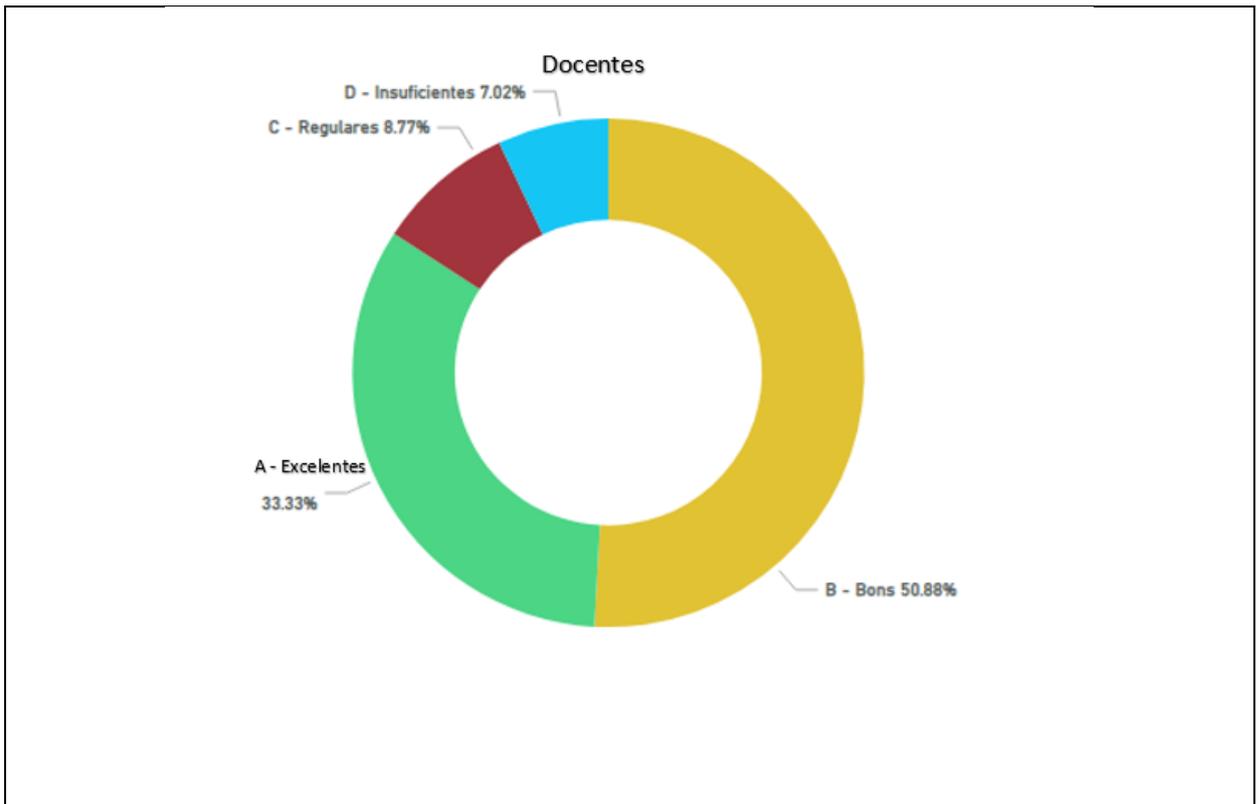




O gráfico acima traz resultado positivo, com 65,91 % dos alunos respondendo que a participação deles em atividades de pesquisa é de boa e excelente, os administrativos atingiram 76% e os docentes 47,4%.

Outro quesito avaliado ainda na Dimensão 3, Responsabilidade Social da Instituição, os alunos foram indagados sobre a avaliação de monitoria para recuperação de aprendizagem. O gráfico a seguir, mostra o dado coletado.





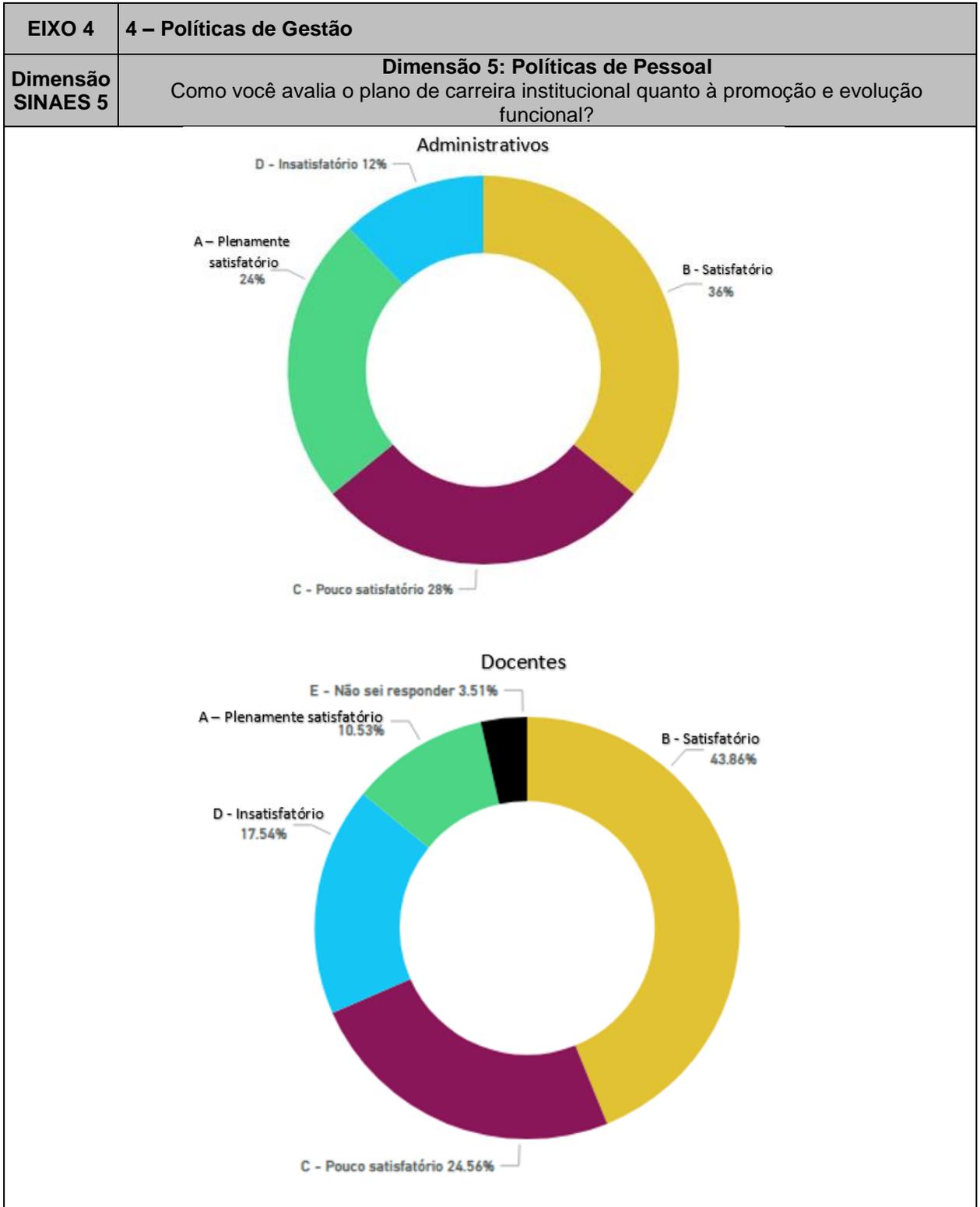
Considerando o gráfico anterior, que mostra os dados sobre monitoria de disciplina e recuperação de aprendizagem, é possível observar que os discentes avaliaram positivamente esse quesito, com 76,75 % de respostas de bom e excelente, enquanto os administrativos avaliaram positividade com 88% e os docentes com 84,2%.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

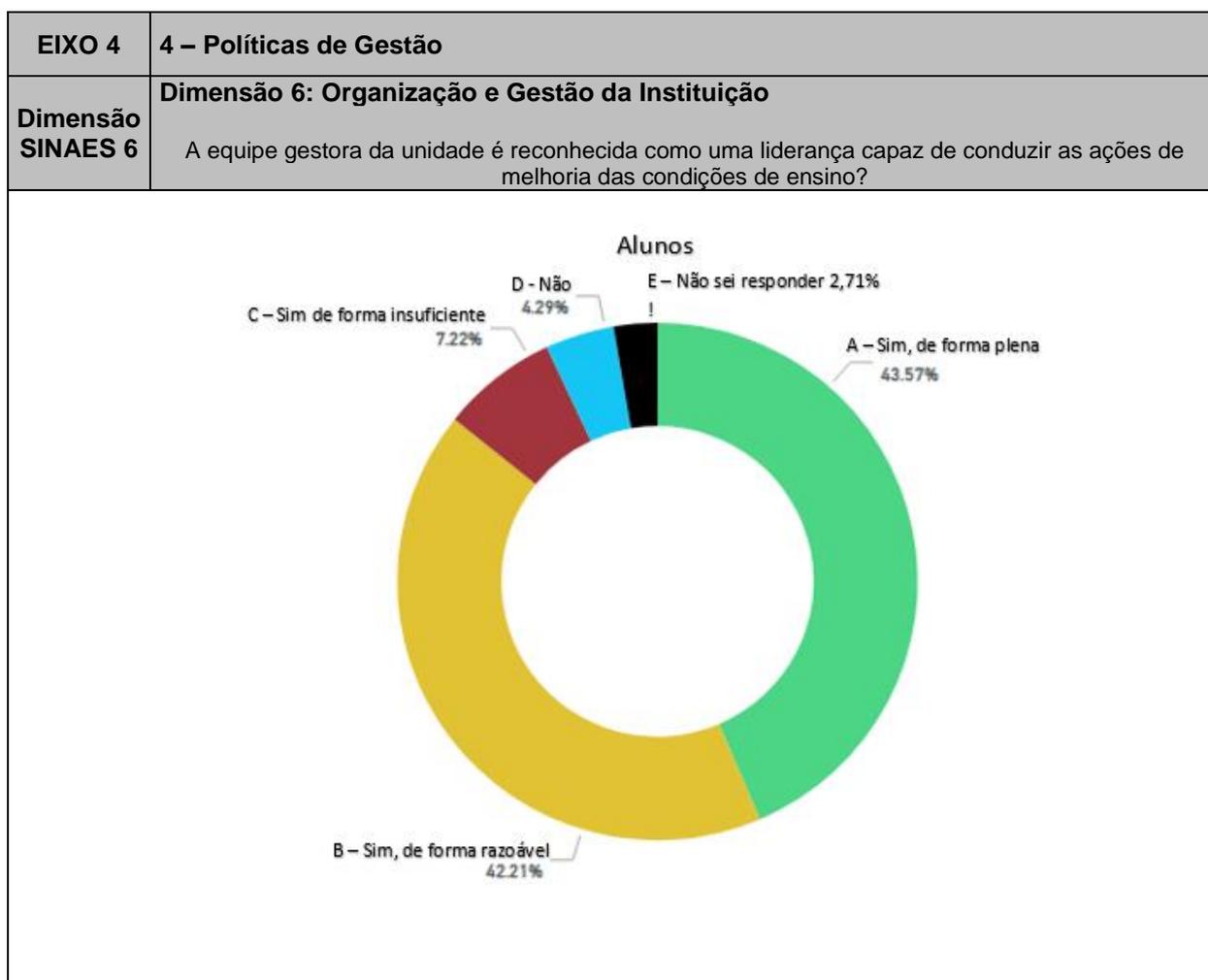
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

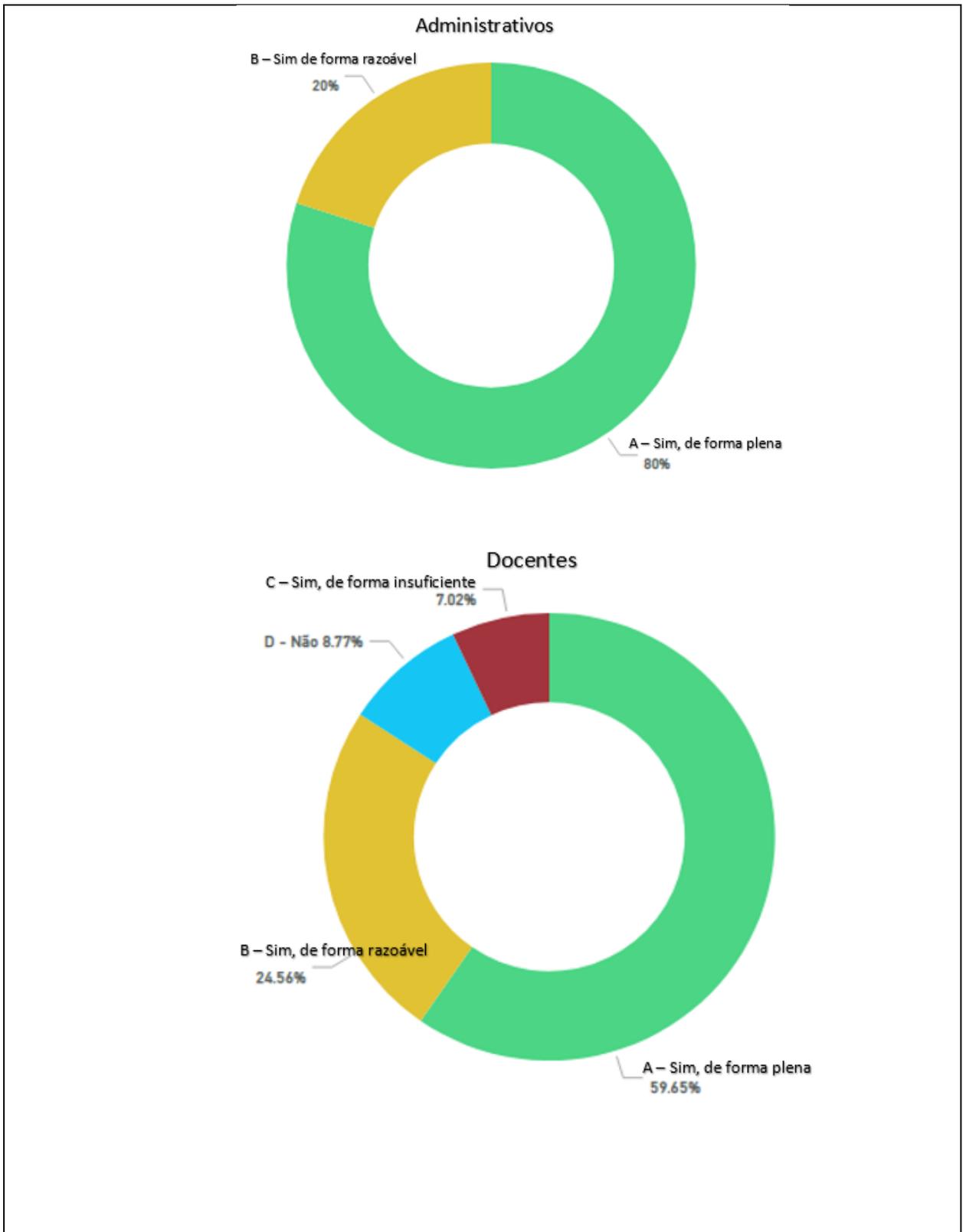


Seguindo os preceitos e diretrizes enunciadas pelo MEC, esse Eixo objetiva verificar o desenvolvimento das políticas pessoais, a organização e gestão da instituição de ensino, abordando, além dos elementos que envolvem as questões pessoais de satisfação com o trabalho, incentivo a cursos, qualificações e capacitações profissionais de docentes e funcionários, elementos de planejamento e sustentabilidade financeira da instituição para, assim, poder garantir uma administração plena e sustentável.

Neste Eixo 4, Políticas de Gestão, a Dimensão 5 foca as “Políticas de Pessoal” onde é possível observar, nos gráficos acima, que 60% dos funcionários acadêmicos avaliaram positivamente, de satisfatório a plenamente satisfatório, os critérios da evolução funcional, bem como 54,39% dos docentes tiveram esta avaliação no quesito.

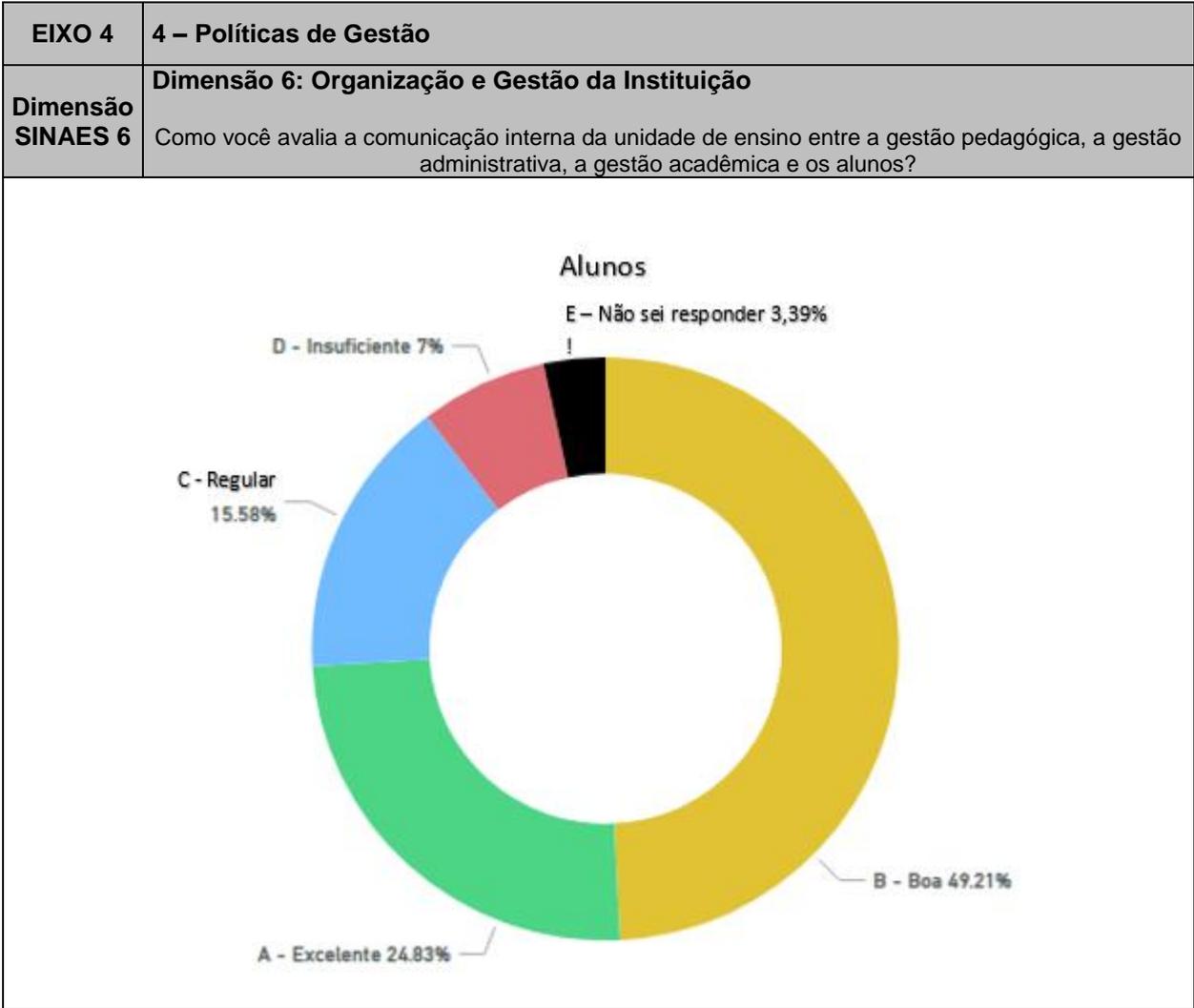
Considerando, ainda a Dimensão 6, Organização e Gestão da Instituição, que também compõe o quarto Eixo 4, Políticas de Gestão, as três instâncias da comunidade acadêmica avaliaram positivamente esse quesito sobre o reconhecimento da equipe gestora como uma liderança na condução das ações para a melhoria das condições de ensino da unidade. Os gráficos, a seguir, confirmam essa informação.

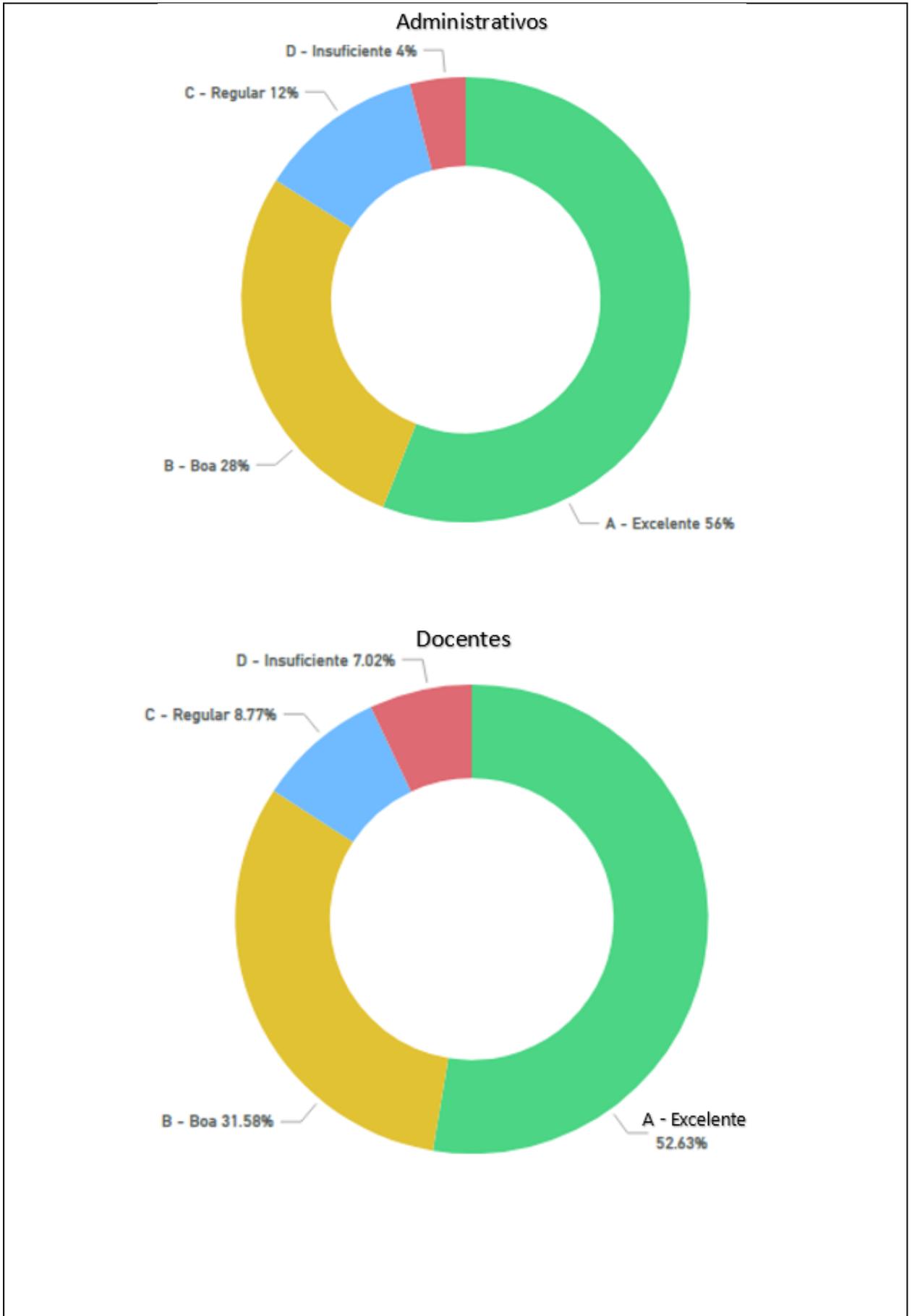




Observando os gráficos anteriores, os alunos, 85,78%, reconhecem a equipe gestora como uma liderança capaz de coordenar e levar adiante as ações prioritárias desta Unidade em forma plena ou razoável. Os funcionários administrativos, 100%, consideraram positivo esse quesito em forma plena ou razoável, bem como os docentes, 84,21%, também avaliaram positivamente a condução das ações da equipe gestora da unidade.

Ainda observando a Dimensão 6, a questão sobre a comunicação interna da unidade de ensino entre os alunos, a gestão pedagógica, a gestão administrativa e a gestão acadêmica, foram avaliadas positivamente, como mostram os gráficos a seguir.

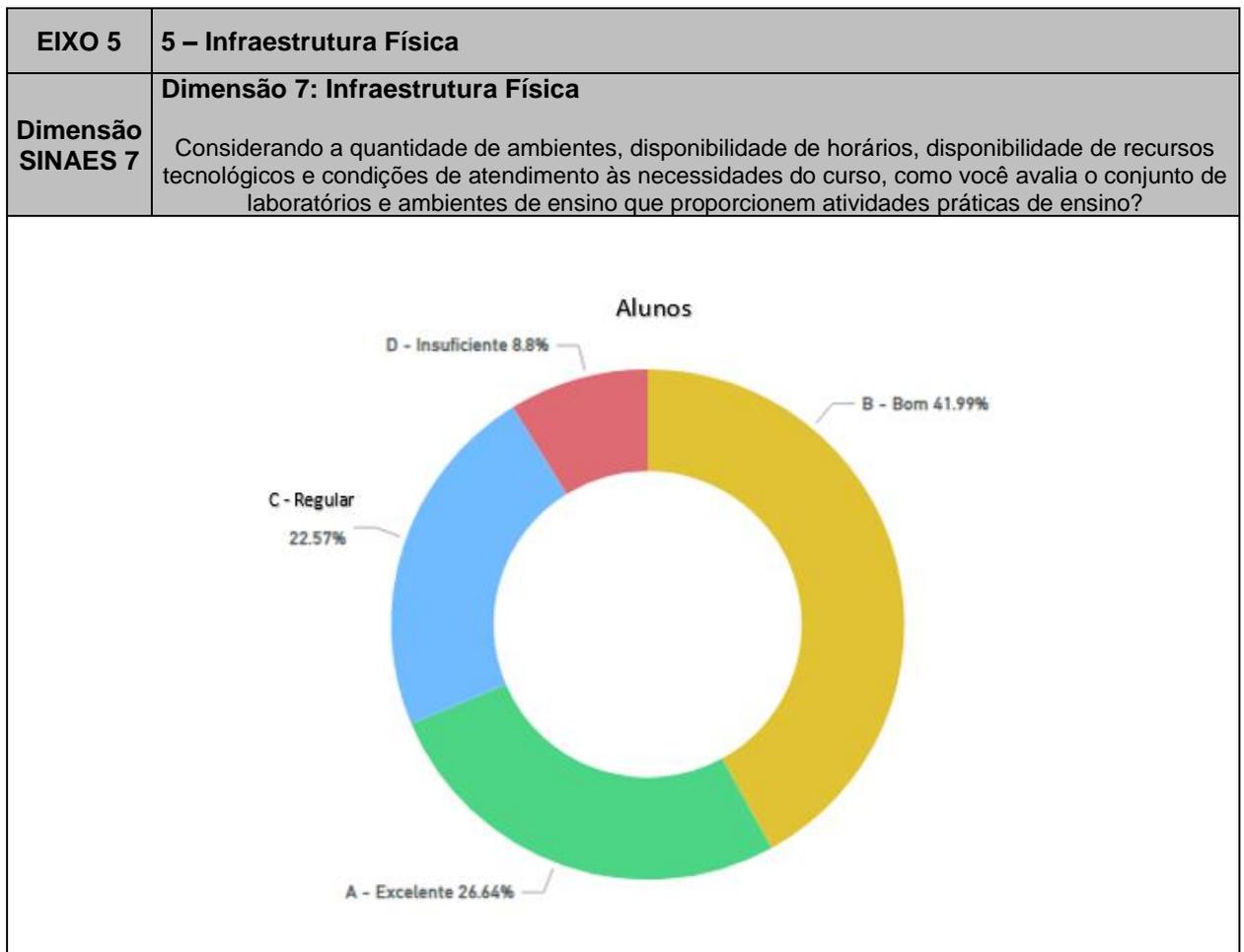


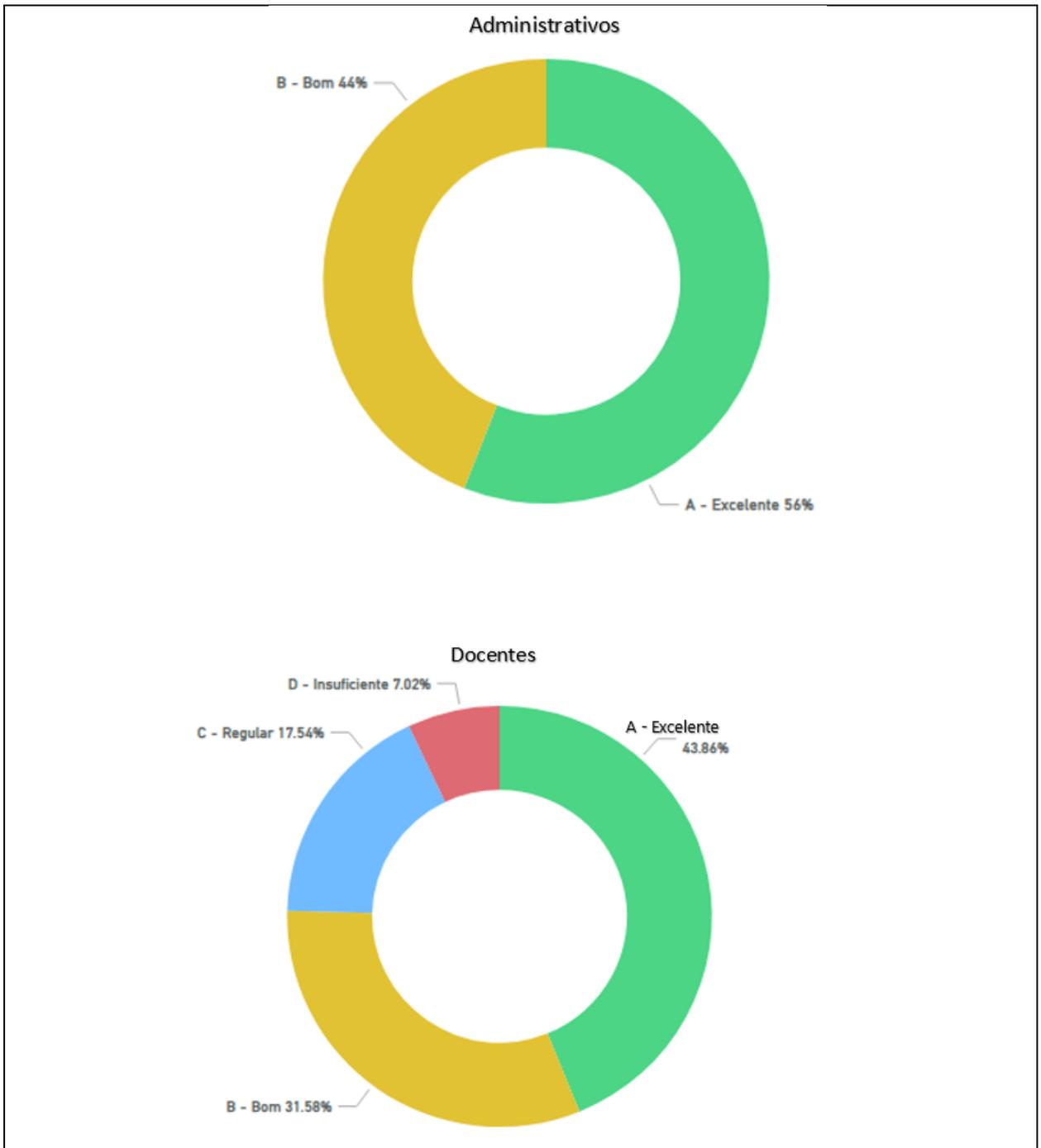


Ao observarmos os gráficos acima, a questão sobre a comunicação interna da unidade, foi avaliada positivamente, mostrando que os alunos, 74%, avaliaram esse quesito como bom a excelente, os funcionários administrativos, 84%, classificaram esse quesito da mesma forma os docentes 84,2%.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



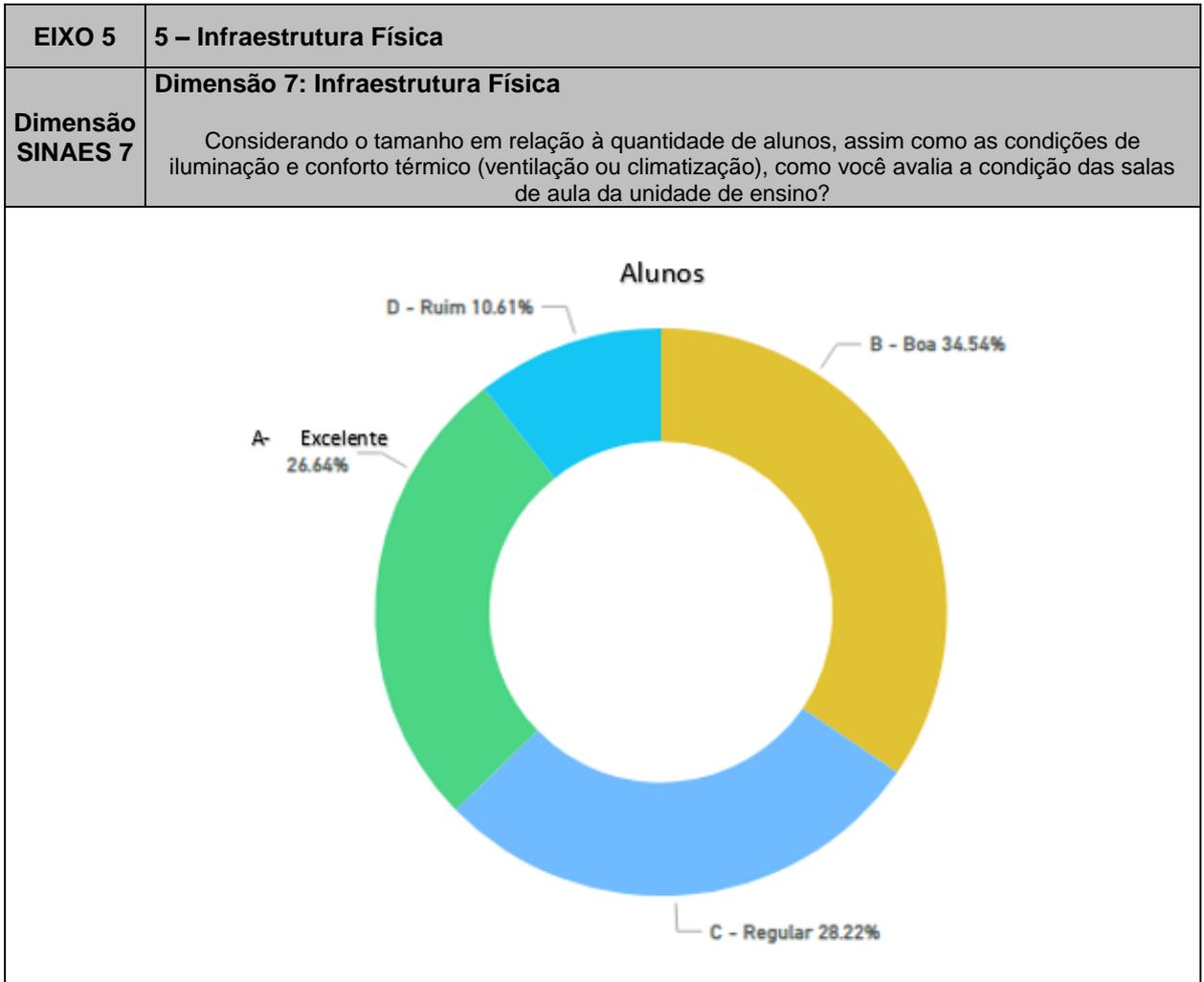


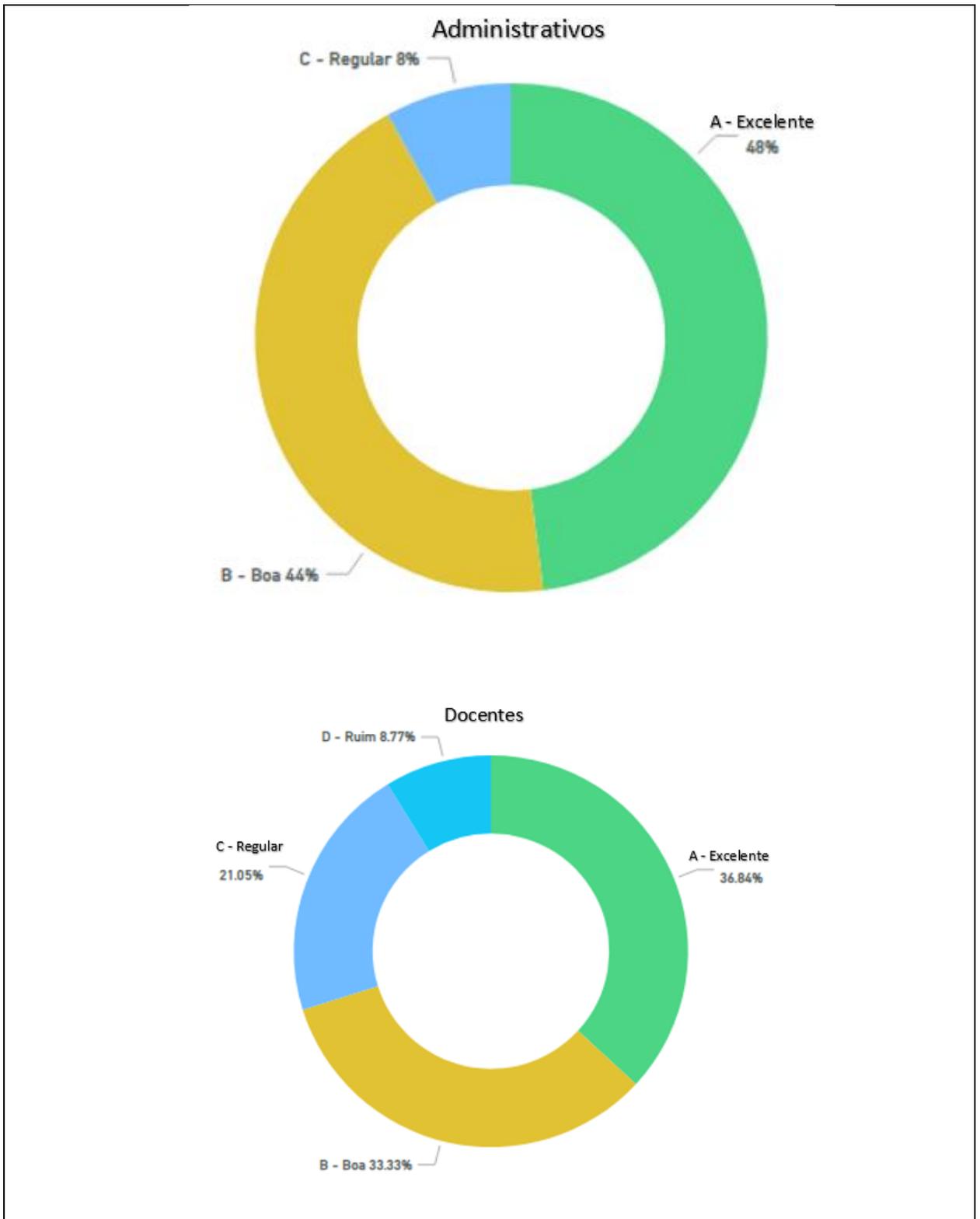
Incluído no item 3, DESENVOLVIMENTO, da avaliação, encontra-se o Eixo 5 – Infraestrutura Física que abarca a Dimensão 7 – Infraestrutura Física. Nesse Eixo, é possível observar as qualidades das condições que a instituição apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão contando com quantidade suficiente para o bom desenvolvimento da IES.

Os dados, seguindo os gráficos dispostos anteriormente, mostram que discentes, funcionários administrativos e docentes estão satisfeitos com a

infraestrutura oferecida. Os discentes, 68,6 % avaliaram essa dimensão como boa a excelente, com 100% dos funcionários administrativos e os docentes, 75,44%, que também avaliaram de boa a excelente, esse quesito.

Ainda observando a Infraestrutura física, a questão sobre a quantidade de alunos, a iluminação, a ventilação e o conforto térmico das salas de aula foi positivamente avaliada, como mostram os gráficos a seguir.





Observando os gráficos anteriores, nota-se 61,2% dos alunos avaliaram esse quesito como bom a excelente seguido dos funcionários administrativos, 92%, e docentes, 70,2% que também avaliaram de bom a excelente esse quesito.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
122,125,123 e 127.	Ampliar a divulgação/percepção da comunidade acadêmica em relação às ações decorrentes dos indicadores WebSai.	31/07/2024

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
101, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 301, 302, 303 e 306.	Manter as ações acadêmico-pedagógicas direcionadas à manutenção e estímulo do processo de ensino-aprendizagem como aulas práticas, metodologias ativas, participação em projetos com interação com o mercado.	31/07/2024
	Manter as ações de divulgação da legislação acadêmica vigente.	Jul/24
	Realizar ações para que a participação da comunidade externa ocorra de forma constante e elevada.	Jul/24
	Manter as interações com setores público e/ou privado, a fim de desenvolver parcerias, soluções técnicas e tecnológicas	Jul/24

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Manter as ações de uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional.	Jul/24
	Desenvolver e fortalecer ações para a participação dos alunos em grupos de estudos, programas de iniciação científica e jornadas tecnológicas.	Jul/24

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	comunicação interna da unidade de ensino entre os alunos, a gestão pedagógica, a gestão administrativa e a gestão acadêmica,	
	Manter e aperfeiçoar os canais de comunicação da unidade com sua comunidade interna e externa.	

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Solicitação de investimentos ao CPS visando atingir o conforto térmico em 100% dos ambientes internos de uso coletivo.	Dez/24

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar direcionamento de todos os gestores para as correções e melhorias dos processos internos visando o aumento no grau de satisfação dos docentes, funcionários e discentes.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - Atas de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA



CPA 18MAI 23ATA
32.pdf



CPA 24 AGO 23ATA
33.pdf



CPA 20SET 23 ATA
34.pdf