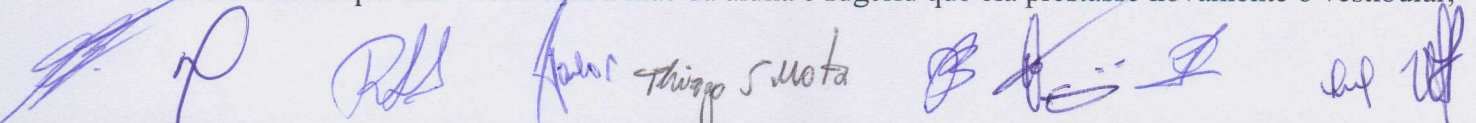
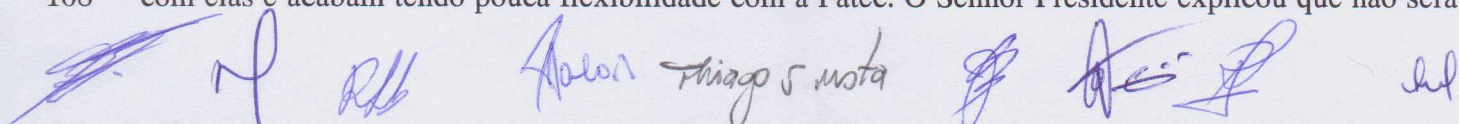


1 ATA DA CENTÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE  
2 TECNOLOGIA DE BOTUCATU.

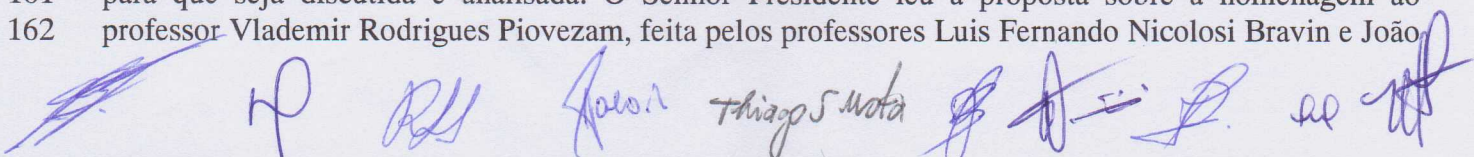
3 Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, às quatorze horas e trinta minutos, nas  
4 dependências da Sala Festo, do Prédio 2, da Faculdade de Tecnologia de Botucatu, realizou-se a  
5 centésima sétima reunião da Congregação de **Sessão em caráter extraordinário**, com a presença dos  
6 seguintes Congregantes: professor Celso Fernandes Joaquim Junior (Diretor e Presidente), professor  
7 Roberto Antonio Colenci (Vice-Diretor), professor Adolfo Alexandre Vernini, professora Bernadete  
8 Rossi Barbosa Fantin, professor Fabio Bechelli Tonin, professor Gustavo Kimura Montanha, professor  
9 José Benedito Leandro, professora Letícia Diniz Vieira, professora Maria Fernanda Martins, professor  
10 Osmar Delmanto Junior, professor Osvaldo César Pinheiro de Almeida, professor Paulo André de  
11 Oliveira, professora Rejane de Lima e Silva, professor Renato Luiz Gambarato, professor Thiago  
12 Santos Mota e professor Vítor de Campos Leite, funcionários Danisley de Paula Roschel (membro  
13 suplente) e José Roberto Sperandim. Não justificaram ausência os discentes Alexandre Fernandes  
14 Machado e Luiz Filipe de Almeida e o professor Saulo Philipe Sebastião Guerra. O Senhor Presidente  
15 agradeceu a presença de todos e explicou que o motivo fundamental da reunião é para fazer a  
16 aprovação do calendário do 1º semestre de 2020, pois a data final de envio, conforme pedido do CPS, é  
17 até o dia 15 de dezembro. O Senhor Presidente disse que foi recebido do CPS uma nova minuta de  
18 calendário no dia anterior da reunião marcada para o dia 29 de novembro, o qual deveria ser enviado  
19 até o dia 30 de novembro e que, por isso, foi feito o cancelamento da reunião. O Senhor Presidente  
20 disse que foi feita uma reanálise do calendário da unidade, pois foi decidido pelo CPS acompanhar o  
21 calendário letivo das escolas da rede estadual, que tem recessos escolares, em função do Novotec  
22 Expresso, P-tech, AMS, entre outros programas que estão sendo realizados em parceria ou em  
23 continuidade do ensino médio e técnico. Em seguida o Senhor Presidente passou para o item **I-**  
24 **ORDEM DO DIA. 1.)** Convalidação de atos de projeto de HAE do 2º semestre de 2019. **Relator**  
25 **professor Celso Fernandes Joaquim Junior.** O Senhor Presidente apresentou o projeto de HAE do  
26 professor Fábio Silveira Bonachela intitulado "Estudo sobre as Instituições de Ensino Superior em  
27 Botucatu e Região", com carga-horária de 06 horas. Em seguida o Senhor Presidente colocou em  
28 discussão e em aprovação. Os membros apresentaram parecer favorável à aprovação do projeto de  
29 HAE. Em seguida o Senhor Presidente passou para o item **2.)** Solicitação de prorrogação de 1 semestre  
30 no período de integralização do curso para aluna do Curso Superior de Tecnologia de Informática para  
31 Negócios. **Relator professor Celso Fernandes Joaquim Junior.** O Senhor Presidente disse que o  
32 referido tema foi debatido no Colegiado de curso e pediu para que o professor Gustavo Kimura  
33 Montanha relatasse a solicitação da aluna. O professor Gustavo Kimura Montanha disse que é o  
34 mesmo pedido realizado no semestre anterior pela mesma aluna, Jéssica Bozoni dos Santos. Ele  
35 explicou que a referida aluna cursou nesse semestre sete disciplinas e que o desempenho dela até o  
36 momento tem sido baixo. Ele disse que foi novamente discutido no Colegiado de curso esse pedido,  
37 onde foi esclarecido que no semestre anterior gerou dúvidas que foram encaminhadas à CESU, as  
38 quais as respostas dadas pela mesma foram favoráveis a aprovação, pois a aluna apresentou laudo  
39 médico. Ele disse que foram levantados dois pontos de vista, um pedagógico social e outro acadêmico.  
40 O professor Gustavo Kimura Montanha disse que foi colocado em votação e a maioria dos membros  
41 do Colegiado de curso se manifestou desfavorável à aprovação da solicitação da aluna, visto que a  
42 expectativa não é positiva para o outro semestre. O Senhor Presidente colocou em discussão. A  
43 professora Letícia Diniz Vieira questionou no que acarretaria de negativo em não aceitar a solicitação  
44 da aluna. O professor Osmar Delmanto Junior disse que acredita ser por causa da aluna não ter  
45 condições pedagógicas. A professora Bernadete Rossi Barbosa Fantin disse que se a prorrogação fosse  
46 aprovada novamente, no semestre seguinte seria discutida a mesma questão, pelos mesmos motivos,  
47 sendo que já foi visto que não há perspectiva de mudança da aluna. O professor Gustavo Kimura  
48 Montanha disse que existe o foco social, o qual seria um ponto positivo para a aluna, mas que por  
49 outro lado foi analisada a questão acadêmica e administrativa, gerando sempre o mesmo trabalho,  
50 tendo em vista que ela tem o direito de fazer o pedido todo semestre. A professora Maria Fernanda  
51 Martins disse que apesar da aluna ter problema cognitivo, poderia ser analisado como a aluna poderia  
52 alcançar algo dentro da unidade. A professora Letícia Diniz Vieira questionou somente pela questão  
53 social e disse da possibilidade da aluna prestar vestibular novamente. O professor Gustavo Kimura  
54 Montanha disse que conversou com a mãe da aluna e sugeriu que ela prestasse novamente o vestibular,



55 independente da aprovação ou não da solicitação de prorrogação. A funcionária Danisley de Paula  
56 Roschel disse que a aluna prestou o vestibular no meio do ano, mas que não tinha sido aprovada. O  
57 professor Adolfo Alexandre Verenini disse que a questão fundamental é de ter que discutir todo  
58 semestre o mesmo caso, sendo que a aluna não tem condições de ser aprovada nas disciplinas. O  
59 professor Paulo André de Oliveira disse que acredita que todos já fizeram sua parte para tentar ajudá-  
60 la, mas que não poderia para eternizar o caso. O professor Osvaldo César Pinheiro de Almeida disse  
61 que foi exatamente a questão de ter que discutir todo semestre a mesma questão que foi avaliado pelo  
62 Colegiado de curso. O professor José Benedito Leandro disse que do ponto de vista humano, quando a  
63 mãe procura pela coordenação e pelos professores, é de que a filha tenha um espaço de amizade e de  
64 fraternidade, mas que tendo em vista as limitações cognitivas que a filha possui, a mãe terceiriza o  
65 serviço de acompanhamento social, transpondo a responsabilidade para a faculdade. O professor José  
66 Benedito Leandro disse que a aluna está na faculdade faz anos e que pelas dificuldades extremas da  
67 aluna, o Colegiado de curso se apresentou contrário ao pedido da mãe. Ele disse que alguns trabalhos  
68 solicitados para a aluna são realizados pela mãe. A professora Bernadete Rossi Barbosa Fantin disse  
69 que foi constatado que a aluna entrega trabalhos realizados pela mãe desde o ensino fundamental. O  
70 professor José Benedito Leandro disse que diante do histórico da aluna, em nenhum momento faltou  
71 humanidade, atendimento e compaixão. A professora Maria Fernanda Martins disse que acredita que o  
72 caso não pode ser avaliado pela questão didática cognitiva só por não caber nos padrões que a unidade  
73 requer. O Senhor Presidente comentou que é importante e democrático que se escute o Colegiado de  
74 curso, mas que a decisão é da Congregação. Ele propôs a alternativa de que como há no CPS um setor  
75 responsável por tratar de aspectos pedagógicos de pessoas que tem dificuldades no aprendizado, de se  
76 fazer contato com esse setor, que possui pessoas especialistas nessas situações, e discutir novamente na  
77 próxima reunião da Congregação. O Senhor Presidente colocou em votação do pedido ser analisado  
78 após a consulta ao CPS. A maioria dos membros congregantes foram favoráveis. A professora  
79 Bernadete Rossi Barbosa Fantin foi contrária. O Senhor Presidente disse que a consulta será feita e que  
80 na próxima reunião, com base na resposta do CPS, o caso seria apreciado. A professora Maria  
81 Fernanda Martins disse que já conhecia a aluna e que a decisão deveria ser tomada sem julgar as  
82 pessoas. A professora Letícia Diniz Vieira disse que não questionou sobre a questão humana, mas para  
83 entender sobre a decisão do Colegiado de curso. O professor Osvaldo César Pinheiro de Almeida disse  
84 que o Colegiado de curso analisou a questão administrativa e que os membros sabiam que a questão  
85 não estaria totalmente deliberada por eles. Ele disse que o professor Gustavo Kimura Montanha  
86 explicou que existem prerrogativas legais para a prorrogação, mas que dado o fato de não ser aceita a  
87 solicitação, sugeriu de pegar o histórico da aluna e encaminhar para a CESU para decidir o caso. O  
88 Senhor Presidente disse que a decisão é da Congregação da unidade e que é encaminhado para decisão  
89 da CESU, somente se a Congregação referendar. O Senhor Presidente disse que a consulta será feita ao  
90 CPS e, exaurindo-se o assunto do ponto de vista pedagógico, o caso será decidido na próxima reunião.  
91 O Senhor Presidente comentou que a decisão é da Congregação, mas que podem existir prerrogativas  
92 legais, as quais não entram no âmbito acadêmico-administrativo da unidade. Em seguida o Senhor  
93 Presidente se desculpou por não ter justificado a presença da funcionária Danisley de Paula Roschel,  
94 que é suplente dos membros técnico-administrativos, a qual está substituindo a funcionária Ana Paula  
95 Batista, que está de licença prêmio. O Senhor Presidente justificou, também, a presença do  
96 coordenador pedagógico Rodrigo Rodrigues e em seguida passou para o item 3.) Apreciação do  
97 Calendário do 1º semestre de 2020. **Relator professor Celso Fernandes Joaquim Junior.** O Senhor  
98 Presidente disse que a semana pedagógica está sendo considerada como parte das 20 semanas,  
99 iniciando a partir do dia 03 de fevereiro e disse que em abril e julho haverá recesso escolar, que  
100 acompanha o calendário do ensino de escolas da rede estadual, como havia dito anteriormente. O  
101 Senhor Presidente explicou que todo semestre existem sérias dificuldades na composição do horário de  
102 aulas, pelo fato de professores entregarem suas disponibilidades de horário solicitando que não usem o  
103 50% ou por professores que não disponibilizam a quinta, sexta e sábado, sendo colocados os  
104 coordenadores nesses dias e mesmo assim não conseguindo atender a falta de demanda de professores  
105 nesses dias. O Senhor Presidente disse que também está sendo difícil fazer o rodízio das disciplinas de  
106 sábados e explicou que quando a disponibilidade de horário é solicitada no final do semestre, os  
107 professores que tem outros compromissos de aulas em outras instituições, acabam se comprometendo  
108 com elas e acabam tendo pouca flexibilidade com a Fatec. O Senhor Presidente explicou que não será

A series of handwritten signatures and initials in blue ink are located at the bottom of the page, below the main text. The signatures are somewhat stylized and difficult to read, but they appear to be the names of the individuals mentioned in the text, such as 'Celso Fernandes Joaquim Junior'.

109 só um benefício para a unidade na composição de horário, mas para que os professores possam se  
110 planejar para o próximo semestre também. Ele disse que a entrega da disponibilidade de horário será  
111 até o dia 09 de março e que no dia 30 de março, que é a data para os pedidos de desligamento e  
112 afastamento de disciplinas e, portanto, para as disciplinas que gerarem abertura de editais, o professor  
113 estará com o horário pronto, tendo um melhor planejamento. A professora Letícia Diniz Vieira disse  
114 que foi solicitado pelos alunos de fazer o rodízio de disciplinas nos sábados. Ela explicou que alguns  
115 professores como tem a carga-horária completa, necessariamente precisam ministrar aulas no sábado e,  
116 por conta de cursos que não tem aulas aos sábados, o professor acaba ministrando a mesma disciplina,  
117 sendo difícil de fazer o rodízio. A professora Letícia Diniz Vieira disse que é possível fazer o rodízio  
118 das disciplinas de alguns professores somente entre os ciclos, mas não conseguindo tirar o professor do  
119 sábado. O Senhor Presidente colocou em discussão a aprovação do calendário. O professor Osvaldo  
120 César Pinheiro de Almeida disse que por mais que a Congregação não tenha prerrogativa de fazer  
121 alterações no calendário do CPS, questionou sobre o feriado municipal do aniversário de Botucatu ser  
122 em uma terça-feira, se não poderia colocar como emenda de feriado a segunda-feira, por conta de não  
123 aparecer alunos. O Senhor Presidente disse que com antecedência é feita uma consulta ao CPS sobre a  
124 emenda, mas que não está na alçada da unidade fazer a referida emenda no calendário. O professor  
125 José Benedito Leandro disse que como pode ser consultado o CPS justificando o feriado municipal, ele  
126 disse que é favorável a aprovação do calendário com a observação da unidade fazer a consulta de  
127 solicitar a segunda-feira. O Senhor Presidente disse que geralmente o CPS pede para fazer a  
128 compensação de aula dessa emenda e que esse tipo de solicitação tem sido tranquilo. O Senhor  
129 Presidente colocou em votação. Os membros congregantes foram favoráveis a aprovação do calendário  
130 do 1º semestre de 2020. Em seguida o Senhor Presidente comentou sobre as vacâncias de funcionários  
131 para o próximo semestre. Ele comentou que a funcionária Sonia Enide Aiello Fazzio pediu o  
132 desligamento da unidade, e disse que temporariamente a funcionária Ana Paula Batista irá cobrir o  
133 setor de estágio, a qual vai deixar lacuna no setor de apoio das coordenações, porém ele disse que a  
134 funcionária Ana Paula Batista solicitou licença prêmio para o começo do ano e que a decisão seria da  
135 direção. Ele comentou sobre o pedido de afastamento por um semestre da funcionária Ariadne Regina  
136 Spontone a partir de fevereiro, sobre a licença médica da funcionária Sueli Aparecida Goes Garcia e  
137 sobre a licença maternidade da funcionária Ananda Domingues Ferreira. O Senhor Presidente disse  
138 que consultou o CPS sobre o cargo de confiança deixado pela funcionária Sonia Enide Aiello Fazzio e  
139 que será feita a solicitação de reposição do cargo, mas que a aprovação dependia do governador, a qual  
140 pode ocorrer ou não e o prazo costuma ser demorado. O Senhor Presidente disse que abriu vaga para  
141 transferência do cargo de agente técnico e administrativo para todas Fatecs e Etecs. O Senhor  
142 Presidente disse que, se necessário, fará o contingenciamento das HAE's da direção para poder suprir  
143 o quadro administrativo. Ele explicou que o pedido de HAE não está suspenso e que acredita que dará  
144 para manter os projetos, mas que a prioridade será suprir o quadro administrativo. O Senhor Presidente  
145 disse que está solicitando HAE's para o gabinete, para poder colocar professores em funções  
146 administrativas, apesar de não contar com disponibilidade dos professores, por estar a maioria com  
147 carga-horária completa. O Senhor Presidente pediu a compreensão de todos até conseguir suprir a falta  
148 de funcionários. Em seguida o Senhor Presidente leu o memorando recebido do CPS sobre a situação  
149 do coordenador pedagógico na unidade. Ele disse que foi criada a função de coordenador pedagógico,  
150 mas que não foi feita a regulamentação nas Fatecs. O Senhor Presidente comentou que o professor  
151 Rodrigo Rodrigues priorizou a vinda para a Fatec Botucatu, reorganizando toda sua vida. O Senhor  
152 Presidente disse que está trabalhando em alternativas que permitam mantê-lo na unidade e que estão  
153 sendo solicitadas HAE's, dentro das que estão sendo pedidas ao gabinete, que permitam que o  
154 professor Rodrigo Rodrigues continue o trabalho dele, não com a função de coordenador pedagógico,  
155 mas como professor com projetos em HAE's, até que a função seja institucionalizada pelo CPS. Em  
156 seguida o Senhor Presidente disse que o professor José Benedito Leandro entregou uma proposta para  
157 ser colocada em pauta. O Senhor Presidente orientou os membros congregantes que se tivessem itens a  
158 serem incluídos em pauta, que fossem encaminhados com antecedência para que sejam colocados em  
159 tempo de todos tomarem ciência. O Senhor Presidente disse que iria ler a proposta entregue pelo  
160 professor José Benedito Leandro, mas sugeriu que fosse inserida para aprovação na próxima reunião,  
161 para que seja discutida e analisada. O Senhor Presidente leu a proposta sobre a homenagem ao  
162 professor Vlademir Rodrigues Piovezam, feita pelos professores Luis Fernando Nicolosi Bravin e João

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Thiago S. Nota' and other illegible signatures.

163 Alberto Borges de Araujo. O Senhor Presidente colocou em votação para que a análise seja feita na  
164 próxima reunião. Os membros congregantes foram favoráveis a aprovação da inclusão da proposta  
165 entregue pelo professor José Benedito Leandro na próxima reunião. Não havendo mais nenhum  
166 assunto a tratar, o Senhor Presidente deu por encerrada a reunião. Eu, Luana Martins Fazzio, Assessor  
167 Técnico Administrativo II, secretariei a reunião e redigi a presente ata que, após lida e achada  
168 conforme, será assinada por mim e pelos presentes.

169 Adolfo Alexandre Vernini

170 Bernadete Rossi Barbosa Fantin

171 Celso Fernandes Joaquim Junior

172 Danisley de Paula Roschel

173 Fabio Bechelli Tonin

174 Gustavo Kimura Montanha

175 José Benedito Leandro

176 José Roberto Sperandim

177 Letícia Diniz Vieira

178 Maria Fernanda Martins

179 Osmar Delmanto Junior

180 Osvaldo César Pinheiro de Almeida

181 Paulo André de Oliveira

182 Rejane de Lima e Silva

183 Renato Luiz Gambarato

184 Roberto Antonio Colenci

185 Thiago Santos Mota

186 Vitor de Campos Leite

187

Botucatu, 05 de dezembro de 2019.